

A bírálóbizottság értékelése

Velledits Felicitász az általa elért, illetve az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott értekezésében szereplő *tudományos eredményeket 19 tézisben foglalta össze*. Ezek közül az 1–11. tézisek az Aggteleki-platform rétegtani és üledékföldtani (karbonátszedimentológiai) jellemzéséhez kapcsolódnak. Az ún. Reiflingi esemény hatása a 12. tézisben fogalmazódik meg. A 13–19. tézisek tágabb kitekintést adnak, a Cirkum-Pannon térség középső-triász karbonátplatformjainak fejlődése közötti hasonlóságok és eltérések (pl. morfológia, fáciesek elterjedése, süllyedéstörténet) értelmezését adják tektonikai keretben (pl. aszimmetrikus riftesedési modell).

A Jelölt dolgozatában olyan komplex (földtani, őslénytani, szerkezetföldtani) megközelítést alkalmazott, ami a bírálat során az egyes részterületek specialistáinak szakértő véleményét igényelte. Ennek megfelelően az egyes szakértők bizonyos tézisek súlyát eltérően ítélték meg, amit az opponensek írásbeli véleménye egyértelműen tükröz (ld. táblázatos összefoglalás).

A Jelölt azon tézisei, amelyek térben és időben az Aggteleki-platform üledékképződési környezetének feltárásához vezettek: *az 1–6. és 9–11. tézisek*, egyértelműen *új tudományos eredményként fogadhatók el*. Meg kell azonban jegyezni, hogy *a 7. és 8. tézis* (ösmaradványok jegyzéke) kutatócsoporti eredményekre épül, noha ezek elérésében a Jelölt meghatározó szerepet játszott, az MTA doktora cím megszerzésére irányuló eljárásban ezek *nem fogadhatók el* a Jelölt egyéni tudományos eredményeként. A *12. tézisben* megfogalmazottak – a Steinalmi rámpa késő-pelsoi megfulladása a Reiflingi eseményre vezethető vissza – *új tudományos eredményt jelentenek*.

A Cirkum-Pannon térség középső-triász platformjainak fejlődéstörténetét taglaló tézisek közül *a 15. és a 17–19. tézisek* (pl. szárazföldi üledékek jelenléte/hiánya, a belső folyamatok meghatározó szerepe a süllyedéstörténetben, az aszimmetrikus riftesedési modell alkalmazása) *új tudományos eredményként fogadhatók el*. A *13., 14. és 16. tézisekben* több olyan, tektonikai vonatkozású megállapítás található, amiket a Jelölt nem indokolt kellő mélységben az értekezésében, továbbá a riftekről alkotott mai modern elképzelések diszkussziója kimaradt a dolgozatból, ezért ezek *önálló tézisekként nem fogadhatók el*. A bírálóbizottság állásfoglalása szerint a Jelölt 13–19. tézise részben összevonható lett volna. A bírálóbizottság összefoglaló állásfoglalása értelmében Velledits Felicitász közel három évtizedes kutatási eredményei a Bükk, majd az Aggteleki-karszt középső-triász platformjainak kialakulását előidéző, valamint fejlődésüket meghatározó földtani folyamatok elemzéséhez és értelmezéséhez alapvetően hozzájárultak. Hazai és nemzetközi viszonylatban egyaránt kimagasló eredményeket ért el a fáciesek (különösen a zátonykörnyezetek és azok egykori élővilága) vizsgálata és az üledékképződési környezetek értékelése, valamint az üledékképződést meghatározó szerkezetalakulás korának meghatározása (pl. neptuni telérek segítségével) terén. Új tudományos eredményei meghatározóak a Neotethys nyugati elvégződésében kialakult középső-triász platformok fejlődése közötti hasonlóságok és eltérések értelmezésében. MTA doktori értekezését komplex látásmód jellemzi, a karbonátszedimentológia, az őslélektan és a tektonika számos megközelítését és ismeretét alkalmazva.

Tézis	Opponensek (írásbeli vélemény)		
	Dr. Budai Tamás	Dr. Fodor László	Dr. Kázmér Miklós
<i>I. Aggteleki-platform</i>			
1. pelágikus és hemipelágikus kőzetek kimutatása	elfogadja (kiegészítéssel)	elfogadja	<i>általános javaslat: tézisek összevonása (egyedi tézisekre vonatkozó megjegyzés nélkül)</i>
2. rámpa megfulladása: Reiflingi esemény miatt	elfogadja	elfogadja	
3. extenzió következtében félárkok kialakulása	elfogadja	elfogadja	
4. Ramingi Mészkö leírása	elfogadja	elfogadja	
5. fejlődési rekonstrukció (pelsői–kora-ladin)	<i>új tudományos eredmény</i>	elfogadja (fenntartással)	
6. neptuni telérek igazolása (I/B)	elfogadja	<i>nincs említés</i>	
7. zátonyok fossziliáinak leírása (I/C)	<i>új tudományos eredmény</i>	elfogadja	<i>az ősmaradványok jegyzéke nem fogadható el tézisként</i>
8. új fajok/genusok leírása, átsorolás (I/C)	<i>új tudományos eredmény</i>	elfogadja	
9. Wettersteini típusú zátony kimutatása (I/C)	<i>új tudományos eredmény</i>	<i>fontos eredmény</i>	<i>általános javaslat: tézisek összevonása (egyedi tézisekre vonatkozó megjegyzés nélkül)</i>
10. legidősebb platform peremi zátony (I/C)	<i>új tudományos eredmény</i>	<i>kérdésfelvetés</i>	
11. morfológia – zátonyméret – tektonika kapcsolata (I/C)	<i>új tudományos eredmény</i>	elfogadja (fenntartással, kérdésfelvetéssel)	
<i>II. Reiflingi esemény hatása</i>			
12. késő-pelsői esemény, majd feldarabolódás, tagolódás	<i>új tudományos eredmény</i>	elfogadja (kiegészítéssel)	
<i>III. Cirkum-Pannon térség</i>			
13. morfológiai különbségek, eltérő fácieselterjedés (III/A)	elfogadja javaslat: tézisek összevonása	elutasítja <i>jövőbe mutató munkahipotézis-ként értékelhető</i>	
14. Bükk-hegység és Dolomitok hasonlósága (III/A)		elutasítja <i>jövőbe mutató munkahipotézis-ként értékelhető</i>	
15. szárazföldi üledékek jelenléte vagy hiánya (III/B)		elfogadja (fenntartással, kiegészítéssel)	
16. süllyedéstörténet különbségei (III/C)	elfogadja	nem fogadja el <i>jövőbe mutató munkahipotézis-ként értékelhető</i>	
17. belső folyamatok szerepe a süllyedéstörténetben (III/C)	elfogadja	elfogadja	
18. köpeny diapír tevékenység jelentősége (III/C)	elfogadja	elutasítja	
19. aszimmetrikus riftesedési modell (III/C)	elfogadja	elfogadja (fenntartással, részben)	