4. Ionpár képződési egyensúlyok aluminátoldatokban

Az ionpár képződési egyensúlyok tanulmányozása az aluminátlúgok részletes jellemzése során megkerülhetetlen feladat. Az aluminátlúgokra jellemző nagy elektrolit koncentrációknál az ionok egymáshoz képesti átlagos távolsága olyan mértékben lecsökken, és az oldatok annyira "zsúfolttá" válnak, hogy mind az azonos mind az ellentétes töltésű ionok között asszociátumok alakulhatnak ki. Az első esetben di-, oligo-, illetve polimerizációról vagy H-hidas asszociátumok képződéséről, a másodikban ionpárképződésről beszélhetünk.

Az ionpárok képződési egyensúlyainak kvantitatív tanulmányozása csak akkor lehetséges, ha a méréseket olyan megfelelően nagy koncentrációban jelenlévő háttérelektrolit jelenlétében hajtjuk végre, amely

- 1. biztosítja az oldatban a mérés során az állandó (vagy legalábbis közelítően állandó) *aktivitási koefficienst* (ez a háttérelektrolit 20 mol%-nál nem nagyobb mértékű helyettesítése esetében jó közelítéssel teljesül);
- minimalizálja a mérés során az oldat ionos komponenseinek mozgékonyságában bekövetkező változásokat, vagyis az átviteles cellák alkalmazása esetén fellépő *diffúziós potenciálváltozásokat*;
- ionjai *nem lépnek reakcióba* a vizsgálandó rendszerben előforduló komponensek egyikével sem, vagy ha reakcióba is lépnek, az így fellépő kompetíció a vizsgálni kívánt egyensúlyt nem fedi el;
- 4. *oldhatóság*uk vízben elegendően nagy (szobahőmérsékleten legalább 4 M);
- 5. megfelelő *tisztaság*ban rendelkezésre állnak vagy tisztításuk megoldható;
- vizes oldatban a mérés időtartama alatt nem szenvednek észrevehető *bomlást* illetve a levegő O₂ vagy CO₂ tartalmával nem lépnek reakcióba;
- 7. *nem zavarják* a mérés során alkalmazott érzékelő berendezést (pl. nem okoznak elektródmérgezést).

Az ionpárképződési reakciók tanulmányozása tehát igen körültekintő háttérmunkálatokat igényel. Az érdemi mérések megkezdése előtt szükséges olyan előkészítő illetve ellenőrző méréseket végrehajtani, amely során fent felsorolt követelmények egyidejű teljesülése ellenőrizhető.

Munkánk során a háttérelektrolitok jellemzésére lényegében kétfajta módszert alkalmaztunk. Egyrészről egy sor potenciális háttérelektrolit jelenlétében meghatároztuk a

vízionszorzat ($pK_w = -lg[H^+]$ ·[OH⁻]) ionerősség függését. A víz autoprotolízise, mint tesztreakció, hatékony "eszköz" egy-egy háttérelektrolit jellemzéséhez, hiszen nagy pontossággal meghatározható, jól kézben tartható adat, ionerősségtől való függése jól meghatározott törvényszerűségeket követ, és érzékenyen reagál a szennyeződésekre illetve az elektrolit esetleges bomlására is. Az irodalomból pK_w adatok általában csak "kicsiny" ionerősségekig (többnyire I ≤ 3 M) ismertek [95Kr,97Gr], így a számunkra érdekes, ennél jóval nagyobb koncentrációknál végrehajtandó mérések szükségességéből erény kovácsolódott, hiszen az irodalomban eddig nem ismert adatok meghatározása vált lehetségessé [*D3,D6,D14,D24*].

További tesztreakcióként egyszerű szervetlen anionok (pl. SO_3^{2-} , CO_3^{2-} , SO_4^{2-}) egyensúlyi reakcióinak (pl. protonálódásának) ionerősség illetve hőmérsékletfüggését vizsgáltuk meg különböző módszerek szimultán alkalmazásával (pl. GE- és Na-ISE-potenciometria [*D3*], Raman-spektroszkópia [*D13*], stb.) és a kapott adatokból próbáltunk meg következtetéseket levonni a háttérelektrolitok alkalmazhatóságára, illetve korlátaira. A Raman-spektroszkópia alkalmazása arra is lehetőséget adott, hogy megvizsgáljuk egyszerű szervetlen ionok CIP-képződési reakcióit [*D17*].

4.1 A felhasznált háttérelektrolitok jellemzése pKw meghatározás segítségével

4.1.1 A p K_w TMACl-tartalmú vizes oldatokban. A tetraalkil-ammónium sókat széles körben alkalmazzák oldategyensúlyi vizsgálatokban (különösen bioszervetlen kémiai és ISE vizsgálatokban) háttérelektrolitként [76Ma]. A tetraalkil-ammónium ionok "inert", azaz gyakorlatilag nem komplexálódó ill. asszociálódó komponenseknek szokás tekinteni, bár ezzel kapcsolatban kételyt ébresztenek azok az újabb DRS vizsgálatok, amelyek során kimutatták, hogy tömény tetraalkil-ammónium só oldatokban jelentős mértékű lehet a CIP-képződés [02Bu]. A szakirodalomban igen kisszámú, többnyire hiányosan leírt körülmények között meghatározott adat található TMACl-oldatok pK_w értékeire vonatkozóan [67An,67Lu], emiatt szükséges volt azok pontos meghatározása és a mérések kiterjesztése a TMACl oldhatósága környéki koncentrációkra (5.82 M 25 °C-on [64Li]) illetve a megfelelő pontosságot biztosító kísérleti protokoll kifejlesztése. Méréseinket a Murdoch Egyetemen, Nyugat-Ausztráliában kifejlesztett precíziós potenciometriás mérőberendezéssel [72He,90Ve] hajtottuk végre és az ESTA programrendszerrel



4.1 ábra A víz *p*K_w ionszorzata az I ionerősség függvényében TMACl (•: saját adatok [97Si3]; o: [67Lu]) és NaCl oldatokban (▲: [97Ca1]) 25 °C-on.

[88Ma1,88Ma2,88Ma3] értékeltük ki. Eredményeink alapján megállapítottuk, hogy mind а kereskedelmi forgalomban beszerezhető TMACl, mind a TMAOH tartalmaz annyi protonálódási egyensúlyban résztvevő szennyeződést, ami meghiúsítja a **GE-potenciometriás** pontos mérések kivitelezését. Emiatt a mérésekhez vízmentes átkristályosított TMACl-t etanolból és karbonátmentes (< 0.1 mol%) NaOH-t használtunk (a 8.1 fejezetben bemutatásra

23

kerülő karbonátmentesítési eljárással a TMAOH oldatok zavaró szennyeződéseit nem tudtuk eltávolítani, azok feltehetően nem CO_3^{2-} -ionok, hanem a TMA⁺-ion bomlásából származó N-tartalmú szerves vegyületek). A kapott adatokat a 4.1 ábrán mutatjuk be. Az általunk kapott és az irodalomban közölt [67Lu] adatok közötti egyezés az I \leq 3 M tartományban jónak tekinthető. Szembeötlő, hogy az azonos körülmények között NaCl tartalmú oldatokra meghatározott *p*K_w értékek [97Ca1] jelentősen kisebbek, mint a TMACl jelenlétében azonos ionerősségen kapott megfelelő adatok [*D6*].

A mérési adatokat a Brönsted-Guggenheim-Scatchard-féle SIT modell segítségével [22Br,35Gu,76Sc,97Gr] is feldolgoztuk. Az TMACl oldatok sűrűség és a_w értékeit az irodalomból vettük [64Li,78Ge,81Bo,82Bo]. A moláris skálán megadott pK_w értékeket a

$$pK_w(m) = pK_w + 2\log\frac{I}{I(m)}$$
(4.1)

formula segítségével váltottuk át a molális $pK_w(m)$ értékekre (itt I(m) az oldat molális ionerőssége). Az elmélet szerint érvényes a

$$pK_w^0 = pK_w(m) + \frac{2A\sqrt{I(m)}}{1 + B_{ai}\sqrt{I(m)}} + \log a_w - \Delta\varepsilon \cdot I(m)$$
(4.2)

összefüggés, pK_w^{0} a $pK_w(m)$ nulla ionerősségre extrapolált értéke, A = 0.509, $B_{aj} = 1.5$ és $\Delta \varepsilon$ az egyes kölcsönhatásokra vonatkozó ún. specifikus ion kölcsönhatási koefficiensek (esetünkben az ε (H⁺, X⁻) és ε (OH⁻, M'⁺)) összege, amely a töltetlen illetve az ellentétes töltésű ionok közötti kölcsönhatás mértékére jellemző állandó. A (4.2) egyenletből látható, hogy ha a

$$\gamma = pK_{w}(m) + \frac{2A\sqrt{I(m)}}{1 + B_{ai}\sqrt{I(m)}} + \log a_{w}$$
(4.3)

mennyiséget ábrázoljuk az I(m) függvényében, egyenest kell hogy kapjunk, amelynek



4.2 ábra A 4.3 egyenlettel definiált γ paraméter függése az I(*m*) ionerősségtől TMACl oldatokban, 25°C-on.

meredekségéből $\Delta \varepsilon$, tengelymetszetéből $p K_w^0$ adódik.

A 4.2 ábrán fentiek szerint előállított γ vs. I(*m*) függvényt mutatjuk be TMACl tartalmú oldatokra. Látható, hogy a függvény az I(*m*) \leq 5 *m* tartományban jó közelítéssel lineáris, az ennél nagyobb Inél azonban jelentős mértékben, negatív irányban eltér a linearitástól. A görbe tengelymetszete a várt 14.00 értékkel [94Co] nem túlságosan jó egyezésben 13.92 ± 0.08. A görbe további elemzésére a 4.1.3 fejezetben visszatérek.

4.1.2 A pK_w KX (X⁻ = C Γ , Br⁻ és Γ) és M'Cl (M⁺ = Na⁺, K⁺ és Cs⁺) oldatokban. Meghatároztuk a víz ionszorzatát néhány olyan elektrolit oldataiban, amelyektől azt vártuk, hogy alkalmazhatók lesznek Na⁺ ionpárok képződési egyensúlyainak vizsgálata során elektrolitnak. Az alkalmazott koncentrációkat háttér kiterjesztettük а sók szobahőmérsékletű oldhatóságának közeléig. A KCl-os és KBr-os közegben a GE és (mások által) H₂/Pt elektróddal kapott pK_w eredmények [64Fi,73Ca,95Kr] között kiváló egyezést (≤ 0.01 log egység) értünk el, ez összhangban van azzal a korábbi megállapítással, mely szerint a két módszerrel Na⁺-os közegekben kapott különbségek a Na⁺-ion és az üvegelektród közötti kölcsönhatással értelmezhető [95Kr]. A KI-os oldatok karbonátmentesítésére a KBr és KCl oldatok tisztítására javasolt eljárást [67Lu,74Sw] sötétben és szigorúan oxigénmentes körülmények között alkalmazva szintén kielégítő és a rendelkezésre álló kis számú irodalmi adattal is összhangban lévő pKw értékeket kaptunk, de megállapítottuk, hogy a KI-os közeg oxigén- és fényérzékenysége miatt háttérelektrolitnak csak nagyon körülményesen lenne alkalmazható. Adataink alapján (4.3 ábra) a különböző kálium halogenid sók oldataiban nyert pK_w értékek a KCl < KBr < KI irányban, míg az alkáli kloridok oldataira kapott értékek NaCl < KCl \approx CsCl irányban változnak. Megjegyzendő, hogy a KCl-os és CsCl-os oldatokra kapott pKw értékek között gyakorlatilag elhanyagolható különbség (< 0.05 logaritmus egység) adódott. Ez arra mutat, hogy a két kation hidroxid-ionnal szembeni ionpárképző képessége közötti különbség nem számottevő (az ilyen okfejtéseknél természetesen fontos figyelembe venni, hogy pK_w értékek közegfüggése több hatás együttes eredménye, az ionpár képződésen túl befolyásolja még az a_w és a γ_{\pm} aktuális értéke is – ld. még 4.3.2 fejezet). A 4.3 ábrán bemutatott, GE-dal kapott I = 4 M ionerősségre vonatkozó eredményeket ($pK_w(KCl)$ = 14.401 [D14] és $pK_w(CsCl) = 14.46$ [73Ca]) később H₂/Pt elektróddal végzett nagyszámú független méréssel megerősítettük ($pK_w(KCl) = 14.411$ és $pK_w(CsCl) = 14.403$) [D24]).



4.3 ábra A víz pK_w ionszorzata a moláris ionerősség függvényében, kálium halogenid (KX) oldatokban (a ábra, $X^- = C\Gamma$, Br^- és Γ), és alkáli klorid (M'Cl) oldatokban (b ábra, $M'^+ = Na^+$, K^+ és Cs^+), a CsCl oldatokra vonatkozó adatok forrása [73Ca].

4.1.3 A SIT modell alkalmazása a kísérletileg kapott pK_w értékekre [D26]. Az általunk kapott és az irodalomban hozzáférhető I(m) > 3 m koncentrációtartományra vonatkozó pK_w adatokat [73Ca,88Pa,95Kr,98Tu,00Sa,*D3,D14,D23* és az ezekben felsorolt hivatkozások] összegyűjtöttük és a SIT modell segítségével elemeztük. Az ide vonatkozó irodalmi adatok alapján a SIT modell a (4.2) képletben szereplő B_{aj} állandó 1.5-es értéke mellett tetszőleges képződési állandókra, így vízionszorzat értékekre elfogadható prediktív képessége csak az $I(m) \le 3 m$ tartományban van [97Gr].

Az I(m) > 3 m tartományra vonatkozóan kevés irodalmi adat áll rendelkezésre, és ezek megbízhatósága is sokszor kérdéses a fentebb már ismertetett kísérleti nehézségek miatt.

4.1 táblázat Elektrolitoldatok 25 °C-on meghatározott $pK_w(m)$ adatainak illesztéséből a Brönsted-Guggenheim-Scatchard-féle SIT modell alapján a $\gamma = pK_w^0 + \Delta \varepsilon_1 I(m) + \Delta \varepsilon_2 I(m) \log I(m)$ összefüggés segítségével kapott adatok összefoglaló táblázata. A $\Delta \varepsilon_2 = 0$ esetben a logaritmikus tagot nem illesztettük. Dőlt betűvel szedve a [97Wa]-ban megadott, az $I(m) \le 5 m$ tartományra irodalmi adatok alapján, $\Delta \varepsilon_2 = 0$ feltételezéssel kapott értékek.

	N ^a	$\frac{\mathbf{I}(m)_{\mathrm{m}}}{(m)^{b}}$	$p \mathrm{K}_{\mathrm{w}}^{0c}$	$\Delta \varepsilon_1 \ (m^{-1})^d$	$-\Delta \varepsilon_2$ (m^{-1})	$\mathcal{E}(\mathrm{H}^+,\mathrm{X}^-)$ (m^{-1})	ε(ΟΗ ⁻ ,Μ' ⁺) (m ⁻¹)	\mathbf{R}^{2h}	<i>p</i> K _w forrás
NaCl	35	6.00	13.97 (13.97)	0.14 (0.12)	0	0.12(1) ^e	0.04(1) ^e	0.9497	95Kr [*] , <i>D3</i>
KCl	23	4.57	14.01 <i>(14.00)</i>	0.15 (0.19)	0	0.12(1) ^e	0.09(1) ^e	0.9986	95Kr [*] ,D14, D23
CsCl	7	10.02	14.04	0.15	0.013	0.12(1) ^e	$0.09(2)^{f}$	0.9954	73Ca, <i>D23</i>
KBr	6	4.71	14.01	0.18	0	0.14(1) ^f	$0.09(1)^{e}$	0.9954	$D14^*$
KI	10	6.95	14.01	0.18	0	0.18(1) ^f	$0.09(1)^{e}$	0.9916	$D14^*$
NaClO ₄	31	13.66	13.99 <i>(13.98)</i>	0.20 (0.17)	0.065	0.12(2) ^e	0.04(1) ^e	0.9901	95Kr*,98Tu
TMACI	17	12.82	13.92	0.28	0.100	$0.12(1)^{e}$	$0.22(4)^{g}$	0.9977	D3,D6 [*]
NaCF ₃ SO ₃	6	6.41	13.98	0.15	0	$0.13(1)^{e}$	$0.04(1)^{e}$	0.9958	18

^{*a*} Felhasznált *p*K_w adatpontok száma;

^b Maximális ionerősség ill. elektrolit koncentráció;

^c Becsült SD = 0.10;

^{*d*} Becsült SD = 0.03;

^{*e*} Az irodalomból [97Gr,03Ra] vett ε (H⁺, X⁻) és ε (OH⁻, M'⁺) specifikus ion kölcsönhatási koefficiensek;

^{*f*} Irodalmi [59Ro] ozmotikus koefficiensek felhasználásával a [05Ga]-ban megadott összefüggés segítségével számított $\epsilon(H^+, X^-)$ és $\epsilon(OH^-, M'^+)$ on kölcsönhatási koefficiensek;

^g a $\Delta \varepsilon = \varepsilon(H^+, CI^-) + \varepsilon(OH^-, TMA^+)$ összefüggés alapján becsült adat;

^h Korrelációs koefficiens.

^{*} A forrásmunkában közölt és a benne összegyűjtött, más szerzőktől származó adatok.

Az adatfeldolgozás során (4.1) segítségével előállítottuk a $pK_w(m)$ értékeket, majd (4.3)mal a γ értékeket, amelyhez a megfelelő sűrűség és ozmotikus koefficiens adatokat a szakirodalomból vettük [59Ro,86Sö]. A nyilvánvalóan kiszóró pontokat a γ vs. I(m) függvény illesztése során figyelmen kívül hagytuk. Az összes előállított pontsorra lineáris függvényt is illesztettünk illetve a $\Delta \varepsilon$ -t $\Delta \varepsilon_1 + \Delta \varepsilon_2$ log I(m) formában is előállítottuk [80Ci], hogy a $\Delta \varepsilon$ nagyobb elektrolitkoncentrációknál jelentkező ionerősség függését is figyelembe vegyük. Az irodalomban nem hozzáférhető ε (H⁺, Br⁻) és ε (H⁺, Γ) specifikus ionkölcsönhatási koefficienseket az irodalomból vett ozmotikus koefficiensek [59Ro] felhasználásával a [05Ga]-ban megadott összefüggés segítségével számítottuk ki. Az eredményeket a 4.1 táblázatban foglaljuk össze, amely alapján az alábbi következtetések vonhatóak le.

1. Az összes olyan adatsor, amely csak I(m) < 6 m tartományra vonatkozó adatokból áll, kielégítően illeszthető lineáris (I(m)-független $\Delta \varepsilon$) függvényekkel. (Ez alól a NaCl-ra vonatkozó adatsor tűnik kivételnek; erre vonatkozóan nagyszámú, az egyenest körülszóró irodalmi adatot vontunk be az elemzésbe, a "gyenge" korrelációs koefficiens a független adatok rendszeres hibáival van összefüggésben.)

2. A vízionszorzat zérus ionerősségre extrapolált értéke jó közelítéssel a várt 14.00 körüli érték [94Co], ez alól egyedül a TMACl-ben kapott érték tűnhet kivételnek.

3. A γ vs. I(*m*) függvények linearitásának érvényességi határa (az itt vizsgált elektrolitok körében) 10 *m* koncentráció körül található. Mindhárom itt megvizsgált elegendően nagy oldhatóságú elektrolit 10 *m*-nél nagyobb molalitású oldataiban a γ értékek ugyanolyan (mégpedig negatív) irányban térnek el a linearitástól, míg < 10 *m* oldatokban ilyen értelmű deviáció nem figyelhető meg. A két legnagyobb koncentrációnál vizsgálható elektrolit (NaClO₄ és TMACl) esetében ez a viselkedés egészen nyilvánvaló, de a CsCl-oldatokra is észrevehető. A linearitástól való szisztematikus eltérés a szakirodalom alapján [97Wa] azzal értelmezhető, hogy extrém tömény oldatokban már harmadlagos ion-ion kölcsönhatások is előfordulhatnak.

4. Az ozmotikus koefficiensek segítségével számított $\varepsilon(H^+, X^-)$ és $\varepsilon(OH^-, M'^+)$ specifikus ion kölcsönhatási koefficiensek összege (a NaClO₄ kivételével) mindig nagyobb, mint a kísérletileg meghatározott $\Delta \varepsilon$ értékek. Különösen szembeötlő ez a CsCl, KI és KBr esetében. Az $\varepsilon(H^+, X^-)$ a várakozásnak megfelelően a Cl⁻ < Br⁻ < I⁻ irányban (a csökkenő protonaffinitásnak megfelelően) növekszik, ebbe a sorba a ClO₄⁻ nem illeszthető be. Az $\varepsilon(OH^-, M'^+)$ értékek, szintén a várakozásnak megfelelően a Na⁺ < K⁺ \approx Cs⁺ irányban, szintén a csökkenő ionpárképző képességnek megfelelően növekszik. Ha a $\varepsilon(OH^-, TMA^+)$ t a $\Delta \varepsilon$ és a $\varepsilon(H^+, CI^-)$ segítségével számítjuk ki, a kapott (a fentebb elmondottak miatt várhatóan alulbecsült) érték egyértelműen arra mutat, hogy a vizsgált kationok közül az OH⁻-val a TMA⁺-ion kölcsönhatása a legkisebb mértékű.

5. A SIT függvények linearitását NaCF₃SO₃ oldatokban 50 °C-on is ellenőriztük és kielégítőnek találtuk ($pK_w^0 = 12.23$, $\Delta \varepsilon_1 = 0.21 m^{-1}$ és R² = 0.9977). Így remélhető, hogy a fent leírt viselkedés az iparilag jelentős nagyobb hőmérsékleten is érvényes (természetesen ennek teljes körű bizonyításához további adatok elemzése szükséges) [*D26*].

4.2 Kétértékű anionok egyensúlyai a felhasznált háttérelektrolitokban

4.2.1 A SO_3^{2-} -ion protonálódási és ionpár képzési egyensúlyai. A kénessav környezetvédelmi és hidrometallurgiai jelentősége miatt érthető módon a szakirodalomban számos olyan közlemény található, amely a szulfít- és biszulfít ion protonálódási állandóinak meghatározásával és elemzésével foglalkozik [79He,85Go,89Mi]. A szulfition gyors fotokémiai oxidációja miatt (amit számos ide vonatkozó munka kísérleti részének megtervezésekor figyelmen kívül hagytak,) hidrolitikus egyensúlyainak tanulmányozása körülményes. Munkánk során (részben egy színesfémipari kutatási pályázat pályázati anyagának előkészítése céljából[&]) meghatároztuk a szulfition protonálódási állandóit I = 0.1 – 5.0 M NaCl valamint I = 1 M KCl és TMACl ionerősségeken, pH-potenciometriás módszerrel. A mérések célja az irodalomban található protonálódási állandók [72Te] pontosítása mellett elsősorban az volt, hogy további adatokat gyűjtsünk arra vonatkozóan, hogy vajon a TMACl alkalmas-e arra, hogy Na⁺-ionpár képződési egyensúlyok tanulmányozása során háttérelektrolitként alkalmazzuk.

A szulfition fotokatalitikus oxidációjának minimalizálására a mérendő oldatokhoz 0.03 m/m% koncentrációban benzilalkoholt adtunk, a titrálásokat fény és oxigén kizárása mellett hajtottuk végre, a SO₂ gáz veszteség csökkentésére a savas pH-tartományban minimális mértékben N₂-t buborékoltattunk át a rendszeren és a titrálásokat a lúgos pH-tartományból indítottuk. A szulfition általunk mért logK₁ és logK₂ protonálódási állandói jó egyezést mutattak a Millero és mtsai. által kapott adatokkal [89Mi], de jelentősen eltérnek a Teder által mért értékektől [72Te]. A logK_i *vs*. I függvényeket (hogy a korábbi irodalmi adatokkal saját eredményeinket össze tudjuk hasonlítani) a kiterjesztett Debye-Hückel-elmélet Davis-féle módosításával kíséreltük meg leírni, amely szerint [66Na]

$$\log K_i = \log K_i^0 - \frac{A\sqrt{I}}{1 + b\sqrt{I}} + B_i I$$
(4.4)

ahol az *A* Debye-Hückel-állandó (értéke 2.046 i = 1, és 1.043 i = 2 esetben), a B_i illesztési paraméter értékei B₁ = 0.082 és B₂ = 0.221-nek adódtak. Az általunk kapott $\log K_1^0$ érték (7.26 ± 0.01) jó egyezést mutat a Goldberg és Parker által összegyűjtött irodalmi adatok kritikai értékeléséből kapott 7.21 ± 0.04 értékkel [85Go]. A $\log K_2^0$ -re vonatkozóan szintén irodalmi adatok alapján Huss és Eckert [77Hu] javaslata 1.857 ±0.013, ami szintén jó egyezésben van az általunk nyert 1.88 ± 0.05-ös értékkel.

A háttérelektrolit változtatásával I = 1 M ionerősségen a

$$SO_3^{2-} + H^+ \rightleftharpoons HSO_3^-$$
 (4.5)

egyensúly logK₁ egyensúlyi állandója NaCl < KCl < TMACl irányban nő (értékei rendre logK₁(NaCl) = 6.365 ± 0.002 ; logK₁(KCl) = 6.540 ± 0.002 és logK₁(TMACl) = $6.967 \pm$

[&] A színesfémipari projekt, amely erősen savas, nagy hőmérsékletű hidrometallurgiai oldatok kémiai speciációjának részletes megismerését tűzte ki célul, a munka akkori fázisában nem nyert támogatást, mostanra azonban "beért" és 2006 óta folynak a munkálatok (két Szegeden PhD fokozatot szerzett posztdoktor részvételével) a Murdoch Egyetem CHEMEQUIL kutatócsoportjában.

0.001). Ha feltesszük, hogy ezek a különbségek a háttérelektrolit M'^+ kationjával való ionpárképződés illetve a képződő ionpárt is magában foglaló

$$M'SO_3^- + H^+ \rightleftharpoons HSO_3^- + {M'}^+$$
(4.6)

kompetitív egyensúly egyensúlyi állandói közötti különbségekből adódnak, valamint, hogy a különbségekhez az aktivitási koefficiensek közötti eltérés csak elhanyagolható mértékben járul hozzá (ami az irodalomban található adatok alapján [59Ro,82Bo], a viszonylag kis ionerősség miatt jó közelítéssel elfogadható), akkor belátható, hogy

$$K_1(TMACI) = K_1(M'CI) \{1 + K_{M'}I\}$$
 (4.7)

ahol $K_{M'}$ az $M'SO_3^-$ ionpár stabilitási állandója. Ennek alapján $NaSO_3^-$ ionpár stabilitási állandójára log $K_{Na} = 0.47 \pm 0.05$, míg a KSO_3^- -ra és log $K_K = 0.22 \pm 0.05$ értékek adódtak.

A K_{Na} érték ellenőrzésére közvetlen Na-ISE potenciometriás módszert is alkalmaztunk, I = 1 M (TMACl) ionerősségen. Az elektród kalibrációja során a – 0.4 \geq log ([Na]_T / M) \geq – 2.4 tartományban lineáris, nernsti elektródválaszt kaptunk 59.0 és 59.5 mV/dekád közötti meredekséggel. (Megjegyezzük, hogy I = 1 M (K)Cl valamint I > 1 M (TMA)Cl ionerősségeken az ideálisnál jelentősen kisebb meredekségű kalibrációs egyenes nyerhető.) A mérések során akár (TMA)₂SO₃/TMACl keverékbe titráltunk NaCl/TMACl keveréket, akár fordítva; a logK_{Na}-ra 0.45 ± 0.01 érték adódott, ami gyakorlatilag megegyezik a pH-potenciometriából kapott adattal. A kétféle, egymástól elvben is eltérő módszerrel kapott állandó, valamint a direkt és a "fordított" titrálás adatai közötti kiváló egyezés alapján megállapítható, hogy a TMA⁺-ion SO₃^{2–}-ionnal szembeni ionpárképző hajlama (legalábbis az alkalmazott 1 M ionerősségen) a Na⁺-hoz képest elhanyagolható. Eszerint a TMACl alkalmas Na⁺-ionpárok képződésének tanulmányozása során háttérelektrolitnak [*D3*].



4.4 ábra A szulfátion protonálódási állandójának függése az ionerősségtől 25 °C-on, NaCl (•) és CsCl (x) jelenlétében; o: NaCl-ben pH-potenciometriásan meghatározott irodalmi adatok [90Di].

4.2.2 A SO_4^{2-} -ion protonálódási és ionpárképzési egyensúlyai. A szulfátion (amellett, hogy a tengervizek és savas színesfémipari oldatok fontos komponense), a aluminátoldatok valós egyik legnagyobb koncentrációjú szennyezője is. Ezért a szulfátion protonálódási és ionpárképződési (ezen belül is Na⁺ionpárképződési) egyensúlyaival feltétlenül indokolt volt foglalkoznunk. A szulfátion első protonálódási állandója igen kicsiny (log $K_1 = 1.0 - 1.6$ körüli érték ionerősségtől függően), emiatt tanulmányozására a GE potenciometria nem vagy csak nagyon körülményesen alkalmazható [90Di]. Ugyanakkor а Raman spektroszkópia rendkívül előnyösen használható erre a célra [63He,71Ch2], ugyanis a SO_4^{2-} -ion 980 cm⁻¹-nél található szimmetrikus vegyértékrezgési sávja jól $1050 \text{ cm}^{-1}\text{-es}$ a HSO₄⁻⁻ion sávjától, elkülönül

míg a SO_4^{2-} anion és Na SO_4^{-} ionpár Raman sávjai nem megkülönböztethetőek [64He,72Da1], ami feltehetően azzal magyarázható, hogy a képződő ionpárok SSIP vagy DSSIP típusúak [99Bu1]. A NaSO4-ionpár képződési állandója tehát közvetett módon meghatározható, ha a szulfátion Na⁺-ionok jelenlétében mért protonálódási állandóját összehasonlítjuk az azonos körülmények között, de ionpárt nem képező kation jelenlétében kapott értékkel. Mivel a TMA⁺-ion saját Raman spektruma igen vonalgazdag, és elfedné a szulfátion spektrumát, a mérésekhez más háttérelektrolit, CsCl alkalmazása volt szükséges. Ez lehetővé tette a CsCl mint ionerősség beállító só részletes megismerése mellett azt, hogy kipróbáljuk és "beüzemeljük" Raman-berendezésünk 25 °C $\leq t \leq 150$ °C tartományban termosztálható mintatartóját.

Ι	К _{Na} (М ⁻¹)					
(M)	Raman [00Kr]	Na-ISE [99Ca1]				
0.5	0.76(12)	1.02(12)				
1.0	0.55(10)	0.71(10)				
2.0	0.45(12)	0.55(08)				
4.0	0.43(15)	0.48(10)				

4.2 táblázat A NaSO₄⁻ ionpár CsCl-os közegre vonatkozó képződési állandói az ionerősség függvényében, 25 °C-on, kompetitív módszerrel, Raman spektroszkópiával ill. közvetlen Na-ISE titrálással meghatározva.

Az itt bemutatott kísérletekkel párhuzamosan laboratóriumainkban NaSO₄⁻ ionpár állandójának a képződési meghatározására közvetlen Na-ISE potenciometriás folytak mérések is szobahőmérsékleten, I = 0.5 – 7.0 M (CsCl) és I = 1 M (TMACl) ionerősségen [99Ca1], alkalom nyílott a Raman-spektroszkópiával kapott eredmények közvetlen így összehasonlítására is.

A Raman spektrumok $[H^+]_T$ függése alapján nyert log K_a protonálódási állandók (4.4 ábra) az I < 1 M ionerősségű oldatokban a Debye-Hückel-elméletnek megfelelően a csökkenő ionerősséggel növekszenek, a nagyobb ionerősségeknél várt ismételt növekedés azonban

t log K _a							
(°C)	NaCl	CsCl	K_{Na} - (M^{-1})				
25.0	1.10(5)	1.54(5)	0.43				
40.0	1.29(6)	1.59(2)	0.24				
55.0	1.52(5)	1.67(4)	0.10				
70.0	1.58(5)	1.74(4)	0.11				
85.0	1.69(3)	1.79(3)	0.06				
$\Delta \mathbf{H} (kJ mol^{-1})$							
	20.6 ± 1 9.3 ± 1						
$\Delta S (J K^{-1} mol^{-1})$							
	91 ± 10	60 ± 10					

4.3 táblázat A HSO_4^- és $NaSO_4^-$ stabilitási állandói a hőmérséklet függvényében I = 4 M NaCl és CsCl ionerősségen, valamint az ebből számított képződési entalpia és entrópia értékek.

(mind a saját, mind az irodalomból vett potenciometriás mérések [90Di] alapján) NaCl-os közegben szinte teljesen elmarad. Ezt az effektust feltehetően döntő mértékben a NaSO₄⁻ ionpár képződése okozza, ugyanis a NaSO₄⁻ ionpár (4.7) alapján számított K_{Na} ionpárképződési állandóit összehasonlítva a Na-ISE módszerrel kapott értékekkel, az adatok kiváló egyezést mutatnak.

A továbbiakban meghatároztuk a szulfátion első protonálódási állandóját 40, 55, 70 és 85 °C-on, I = 4 M ionerősségen, NaCl és CsCl oldatokban. Mindkét közegben növekszik a log K_a értéke a növekvő hőmérséklettel (4.3 táblázat), a szulfátion protonálódása tehát endoterm folyamat. A protonálódás entrópiaés entalpiaváltozását (Δ H és Δ S), amelyeket az lnK_a vs. 1/T függvények meredekségéből

és tengelymetszetéből határoztunk meg, szintén a 4.3 táblázatban tüntettük fel. Adataink alapján a CsCl-os közegben log Ka kevésbé változik a hőmérséklettel, mint NaCl-ben, eszerint tehát a reakció entalpiaváltozása jelentősen függ a háttérelektrolittól. Ha ezt elfogadjuk. а megfelelő adatokból a (4.7)szerint számolt K_{Na} értékek hőmérsékletfüggéséből exoterm ionpárképződési folyamat adódik ($\Delta H \approx -28 \text{ kJ mol}^{-1}$). Az ionpárképződési folyamatok többnyire endotermek, entalpiájuk általában néhány kJ mol⁻¹ körüli érték [72Ah]. Pokrowski és mtsai. [95Po] Na-ISE potenciometriás eredményei alapján a NaSO₄⁻ ionpár képződése endoterm folyamat, mégpedig $\Delta H = +2.72 \pm 2.1 \text{ kJ}$ mol^{-1} , kalorimetriás adatok [62Au,69Iz] alapján pedig $|\Delta H| \le 5$ kJ mol⁻¹. Az irodalmi és a mi adataink közötti ellentmondás oka feltehetően a CsSO4- ionpár képződésében keresendő. Noha a részecske Capewell és mtsai. által meghatározott képződési állandója [99Ca1] kicsiny ($K_{Cs} = 0.80 \pm 0.25 \text{ M}^{-1}$, I = 1 M (TMACl)), megfelelően nagy ionerősségeken és hőmérsékleten a CsSO4- ionpár képződése jelentős mértékűvé válhat. Az általunk nyert anomáliás (exoterm) képződéshő feltehetően annak tulajdonítható, hogy a K_{Cs} gyorsabban növekszik a hőmérséklettel, mint a K_{Na}, így a K_{Na} kiszámításához használt, szobahőmérsékleten többé-kevésbé érvényes összefüggések a hőmérséklet növelésével egyre inkább érvényességüket vesztik [D13].

4.2.3 CIP képződés alkálifém ionok és CO3²⁻ ill. SO4²⁻-ionok között. A 4.2.2 fejezetben bemutatott kísérletek hőmérséklet és koncentráció viszonyai között nagy valószínűséggel csak SSIP és DSSIP típusú ionpárok képződnek. Erre utal pl., hogy a SO42--ion Raman sávjai az ionerősséggel és a háttérelektrolittal nem változnak. Buchner és mtsai. egyszerű szervetlen (pl. CO₃²⁻ [99Ca2], SO₄²⁻ [99Bu1], Cl⁻ [99Bu2,03Ch]) és szerves (pl. oxalát [03Bu], szukcinát és malonát [04Tr]) ionok alkálifémekkel vizes oldatokban képzett ionpárjainak szerkezetét részletesen tanulmányozták DRS-spektroszkópiai módszerrel. Eredményeik szerint a DRS számára még vizsgálható elektrolitkoncentrációknál (< 4 M) CIP-k csak elenyésző mennyiségben képződnek ezekben az oldatokban.



4.5 ábra A CO_3^{2-} ion $v_1(A_1')$ rezgés σ_{max} -ának változása NaOH, KOH és CsOH oldatokban, az $[M'OH]_T$ függvényében, $[CO_3^{2-}]_T = 0.1 - 0.5 M.$

kation

anyagi

jelenlévő

Raman-spektroszkópiával SSIP, DSSIP és CIP típusú ionpárok megkülönböztethetőek utóbbiak képződése ugyanis megváltoztathatja a Raman-sávok alakját, σ_{max} helyét vagy a sáv felhasadását is okozhatja. Pl. a CO_3^{2-} és SO_4^{2-} ionok vizes oldatokban alig detektálható $v_3(E')$ és $v_4(E')$ sávjainak Na⁺- és K⁺-ionok hatására bekövetkező kiszélesedését [64La] illetve felhasadását [64Le] CIP képződéssel jóllehet, értelmezték, mások még az effektusoknak а létezését is vitatták [64He,72Ba,72Da1,72Da2,81Fu,98Ru]. A sokkal intenzívebb $v_1(A_1')$ szimmetrikus vegyértékrezgések (noha ezt sokan eddig figyelmen kívül hagyták), érzékeny "indikátorai" a CIP képződésnek. Alkálifém szulfát- és karbonát olvadékokban pl. a $v_1(A_1') \sigma_{max}$ a és mennyiségétől függően eltolódik

31

minőségétől

[81Ch,83Br,97Wi], és tömény vizes K₂CO₃-oldatokban is megfigyelték ugyanennek a sávnak a kismértékű, de jól detektálható eltolódását a koncentráció változtatás hatására [72Da]. Karbonát ionokat tartalmazó, közel telített CsOH oldatokban mi is [*D15*] azt figyeltük meg, hogy a karbonátion v₁(A₁') σ_{max} értéke híg Na₂CO₃-oldatokban mérthez képest közel 10 cm⁻¹-gyel az alacsonyabb hullámszámok felé tolódott el.

A jelenség részletesebb vizsgálata során a CO_3^{2-} és SO_4^{2-} -ionok szimmetrikus vegyértékrezgési sávjának viselkedését figyeltük meg különböző koncentrációk mellett M'OH és M'Cl (M'⁺ = Na⁺, K⁺ és Cs⁺, [M'⁺]_T >> [CO₃²⁻]_T, [SO₄²⁻]_T) oldatokban. Megállapítottuk, hogy mindkét közegben az [M'⁺]_T növelésével mindkét anion

- (i) σ_{max} értéke jelentős mértékben az alacsonyabb hullámszámok felé tolódik el;
- (ii) az eltolódással párhuzamosan a sáv kiszélesedik (a kiszélesedés maximális mértéke ~ 25%') illetve a legnagyobb $[M'^{+}]_{T}$ –knél aszimmetrikussá válik és
- (iii) a σ_{max} eltolódásának mértéke függ a jelenlevő kation anyagi minőségétől és (meglepő módon) a Na⁺ < K⁺ < Cs⁺ sorrendben változik (4.5 ábra).

A σ_{max} értékekben megfigyelt szisztematikus változások nyilvánvalóan a CIP-k képződésével hozhatóak összefüggésbe, míg a félértékszélesség változásait Brooker és mtsai. szerint [71Ch1,92Br] elsősorban az anion és környezete közötti hidrogénhidas kölcsönhatások átrendeződései okozzák. A σ_{max} -ban megfigyelt viselkedés alapján megállapítható, hogy mindhárom kation jelenlétében képződnek CIP-k. Ugyanakkor az ionpárok stabilitási állandói alapján éppen ellentétes sorrend volna várható [98Ca,99Ca1]. Az ellentmondás azzal oldható fel, ha figyelembe vesszük, hogy (i) a potenciometriásan meghatározott stabilitási állandókban a Raman spektroszkópia számára nem látható oldószer szeparált ionpárok képződése is benne foglaltatik; (ii) a "fordított sorrend" oka az is lehet, hogy $\sigma_{max}(CO_3^{2-}) - \sigma_{max}(CsCO_3^{-}) > \sigma_{max}(CO_3^{2-}) - \sigma_{max}(NaCO_3^{-})$, tehát egy kisebb mértékű CsCO₃⁻ képződés nagyobb mértékű változást okoz a σ_{max} -ban, mint a nagyobb mértékű NaCO₃⁻ képződés.

A 4.2.2 és 4.2.3 fejezetekben bemutatottak alapján megállapítható, hogy a Cs^+ -ion, amit gyenge komplexképző kationnak és emiatt ideális háttérelektrolit komponensnek szokás tartani, elegendően nagy koncentrációjú oldatokban kétértékű anionokkal[&] jelentős mértékben képez ionpárokat. A jelenség oka egyaránt lehet a tömény oldatok "zsúfoltsága" illetve a növekvő kationmérettel csökkenő hidratáció. A fentiek alapján Cs⁺-tartalmú háttérelektrolitok alkalmazásakor a kísérleti megfigyelések értelmezésekor ezt a jelenséget figyelembe kell venni [*D17*].

4.3 Az NaOH⁰ ionpár képződése

A NaOH⁰ ionpár létezésére vonatkozóan a szakirodalomban számos független bizonyíték is található, de stabilitási állandójára vonatkozóan csak néhány adat állt rendelkezésre [76Ba,79Co,84Ro1,93Ca], ezért azt két különböző potenciometriás módszerrel is meghatároztuk. Hogy a NaOH⁰ ionpár mindkét alkotóelemének viselkedését

[&] Tromans és mtsai. nemrégiben megjelent munkájukban [05Tr] a Cs^+ - és $(COO)_2^{2-}$ -ionok közötti kölcsönhatásokra ezzel a kijelentéssel teljes összhangban lévő megfigyelésekről számoltak be.

megfigyelhessük, Na/Hg elektróddal $[OH^-]_T >> [Na^+]_T$ rendszerekben az oldatokban jelenlévő $[Na^+]$ -t, míg H₂/Pt elektróddal $[Na^+]_T >> [OH^-]_T$ rendszerekben $[OH^-]$ -t határoztunk meg.

4.3.1 Az NaOH⁰ ionpár stabilitási állandójának meghatározása áramló Na/Hg elektróddal.



4.6 ábra A Na/Hg elektród potenciometriás mérőrendszer vázlatos rajza (részletes magyarázatot ld. a szövegben)

Irodalmi adatok alapján ismert, hogy az ún. áramló Na-amalgámelektród tökéletes nernsti viselkedést mutat erősen lúgos oldatokban is [71Be], ezért alkalmas lehet az aluminátoldatokban fennálló [Na⁺] közvetlen potenciometriás meghatározására. Az irodalomban leírt [29Ha] berendezésnek a laboratóriumunkban több ponton is továbbfejlesztett változatát a 4.6 ábrán mutatom be. A csak a legszigorúbban anaerob körülmények között működőképes berendezés legfontosabb része az A, A' identikus kapillárispár, amelyeken keresztül a H termosztált spirálon áthaladó nátrium-amalgám azonos sebességgel áramlik be a mérendő illetve referencia oldatokba, amelyek B, B' tartályokból Ar-túlnyomással juttathatóak a cellába. A szimmetrikus kapilláriskonstrukció nagy előnye, hogy a [Na⁺] meghatározásához szükségtelenné teszi az amalgámbeli Na-fémkoncentráció ismeretét. A K, K' bemenetek átviteles, a J, J' átvitelmentes koncentrációs cella összeállítását teszik lehetővé. A rendszer a D tárolóedényen keresztül evakuálható, a D', D" visszacsapó szelepen keresztül pedig nagytisztaságú, O₂ csapdán is átvezetett Ar-gázzal öblíthető.

A megfelelő ellenőrző kísérletek végrehajtása és a megfelelő reprodukálhatóságot (ami általában ± 0.2 mV a pontonkénti, független párhuzamos mérések között) biztosító kísérleti

protokoll kidolgozása után [*D5*] sorozatméréseket végeztünk I = 5.0 M (TMACl) állandó ionerősségen. Megjegyzendő, hogy a készülék használata igen munkaigényes volt: a berendezéssel egy titrálási pont megmérése mintegy 4-6 órát vett igénybe. A mérésekhez használt cella diagramja az alábbi:

$$\begin{array}{c} \text{Ag/AgCl} \mid \text{NaCl} \left(5 \text{ M} \right) \parallel \text{TMACl}(5\text{M}) \parallel \text{mérendő oldat} \mid \text{Na/Hg} \mid \text{ref. oldat} \parallel \text{TMACl} \left(5 \text{ M} \right) \parallel \text{NaCl} \left(5\text{M} \right) \mid \text{AgCl/Ag} \left(4.8 \right) \\ & E_{j1} & E_{j2} \end{array}$$

Ha a referencia ágba $[NaCl]_T = 0.1$ M oldatot, a mérendő oldatot tartalmazó edénybe pedig $[NaCl]_T = X$ M oldatot töltünk, és feltesszük, hogy $E_{j1} - E_{j2} = 0$, akkor a K és K' pont között mért ΔE potenciálkülönbség

$$\Delta E = S \cdot \log \frac{X}{0.1} \tag{4.9}$$

(E₀ az azonos kapilláris pár alkalmazása miatt zérus.) (4.9)-ből X változtatásával az elektród kalibrációját kapjuk, amelyből méréseink alapján a (4.8) cella a 0.01 M \leq X \leq 0.6 M tartományban ideális (nernsti) meredekséggel (S = 59.2 ± 0.2 mV) működik. Ezt követően a mérőágba terner rendszert, NaOH/TMAOH/TMACl keverékeket helyeztünk, és



4.7 ábra A Na/Hg potenciometriás mérések alapján pontonként számolt K_{NaOH} értékek különböző [TMAOH]_T tartalmú oldatokban, az oldathoz adott [Na⁺]_T függvényében, 25 °C-on, I = 5 M (TMACl) ionerősségen.

(4.9) segítségével kiszámítottuk a $[Na^+]$ értékeket. Az anyagmérleg egyenletek valamint annak figyelembevételével, hogy a rendszerben csak a NaOH⁰ ionpár képződését vettük figyelembe, a 4.7 ábrán bemutatott adatokat kaptuk az NaOH⁰ ionpár mérési pontonként állandójára. számolt stabilitási A kapott állandók az oldatban lévő [TMAOH]_T-től függetlennek adódtak, viszont a [Na⁺]_T-vel a 4.7 ábra alapján növekszenek. Mivel az OHlegnagyobb mozgékonysága a az összes komponens közül, feltehető, hogy K_{NaOH}

függése a $[Na^+]_T$ -től nem diffúziós potenciál effektusokból származik. A jelenség valószínű oka az, hogy (TMA,Na)Cl biner elegyekben az a_w már viszonylag kis mérvű TMA⁺ $\rightarrow Na^+$ helyettesítés hatására is jelentős mértékben változik, amit (itt nem részletezett) izopiesztikus mérésekkel is igazoltuk. A $K_{NaOH} [Na^+]_T \rightarrow 0$ -ra számított értéke 0.55 M^{-1} , ami nagyságrendileg jó egyezést mutat az irodalomban közölt, szintén szobahőmérsékleten de más ionerősségeken meghatározott értékekkel (0.2-0.6 M^{-1} [76Ba,79Co,84Ro1,93Ca]).

4.3.2 Az NaOH⁰ ionpár stabilitási állandójának becslése H_2/Pt potenciometriás adatokból. A 3.4.3 fejezetben bemutatott, I = 4 M M'Cl (M'⁺ = Na⁺, K⁺ és Cs⁺) közegben nyert potenciometriás elektródkalibrálási görbék (3.11.a ábra) szintén lehetőséget nyújtottak a NaOH⁰ ionpár képződési állandójának közvetlen potenciometriás meghatározására [*D24*]. A 3.11.a ábra alapján látható, hogy

- (i) KCl-os és CsCl-os közegben a (3.4) cella E *vs.* $log([M'OH]_T)$ függvényei a vizsgált 0.004 M \leq [M'OH]_T \leq 1.9 M tartományban lineárisak, meredekségük majdnem tökéletesen nernsti (59 és 59.5 mV közötti érték);
- (ii) a KCl-os és CsCl-os közegben nyert E *vs.* $log([M'OH]_T)$ függvényértékek a kísérleti hibahatáron belül (± 0.5 mV) egybeesnek, tehát a függvények tengelymetszete is gyakorlatilag azonos;
- (iii) a NaCl-os közegben nyert E vs. log([M'OH]_T) függvény átlagban 25.5 mV-tal a pozitív potenciálok felé tolódott el a megfelelő KCl-os ill. CsCl-os függvényekhez képest;
- (iv) NaCl-os közegben az $[OH^-]_T > 0.5$ M tartományban a függvény (a NaClO₄-os közegben mutatott viselkedéshez hasonló módon, ld. 3.1 és 3.10 ábrák) jól látható módon pozitív irányban eltér a linearitástól (az eltérés maximális értéke *ca*. 4 mV).

A KCl-os és CsCl-os közegben tapasztalt elektródválasz alapján a rendszerek potenciometriás viselkedése egyszerű nernsti formalizmussal leírható, azaz az adott kísérleti körülmények között sem a KOH⁰, sem a CsOH⁰ ionpár figyelembevétele nem szükséges, mert vagy egyáltalán nem képződnek, vagy a képződésükkel járó potenciometriás effektusokat más hatások (pl. a Cl⁻ \rightarrow OH⁻ csere hatására bekövetkező γ_{\pm} változás) éppen kompenzálják.

Összevetve a kalibrációs függvények tengelymetszeteit, a köztük fennálló különbség egyik oka a közegek vízionszorzatai közötti különbség lehet. Amint ezt már korábban bemutattuk (4.1.2 fejezet), a KCl-os ill. CsCl-os közegre kapott pK_w értékek (pl. 14.411 ill. 14.403 I = 4 M-on) a kísérleti hibahatáron belül megegyeznek, ugyanezen az ionerősségen azonban a NaCl-os közegben kapott 14.290-es érték ennél $\Delta pK_w \sim 0.12$ log egységgel kisebb. Ez önmagában véve mintegy 7 mV-os különbséget okozna a tengelymetszetekben. A fennmaradó mintegy 18.5 mV-os különbségért (valamint a NaCl-os közegben megfigyelt linearitástól való eltérésért, ld. alább) feltehetően a NaOH⁰ ionpár képződése a felelős. Ezt elfogadva, a NaOH⁰ ionpár koncentrációkkal kifejezett stabilitási állandójára K_{NaOH} = 0.26 M⁻¹ adódik.

Az eddig figyelembe vett két hatás a NaCl-os közegre kapott, a nernsti linearitástól eltérő viselkedést nem magyarázza. Ezt a γ_{\pm} -nak az ionpár képződés hatására bekövetkező csökkenésével írtuk le (ez a töltés nélküli NaOH⁰ részecske képződésekor szükségszerű). A $\gamma_{\pm} vs$. c függvények NaOH/NaCl keverékekre vonatkozó közelítő formuláit a Harned és mtsai. [28Ha,50Ha] kísérleti adatain alapuló adatok figyelembevételével, az [50Ha]-ban összegyűjtött hét különböző empirikus formula felhasználásával számítottuk ki. Figyelembe véve, hogy

$$K_{NaOH} = K^{a}_{NaOH} \cdot \gamma_{\pm} \tag{4.10}$$

ahol $K^a{}_{NaOH}$ a NaOH⁰ ionpár aktivitásokkal kifejezett stabilitási állandója, amelyre mérési adataink illesztése alapján 0.78 ± 0.08-as értéket kaptunk. Mivel az általunk alkalmazott

körülmények között $\gamma_{\pm} < 1$ [28Ha,50Ha], az egyezés a korábbi, koncentrációkkal kifejezett stabilitási állandókkal kielégítőnek tekinthető.

4.4 A NaAl(OH)₄⁰ ionpár képződése

A NaAl(OH)₄⁰ ionpár képződésére vonatkozóan, ha lehet, még a NaOH⁰-énál is kevesebb adat áll rendelkezésre. Beliustin és mtsai. [92Be] egy olyan lúgálló Na-ISE-t fejlesztettek ki, amellyel a t > 75 °C tartományban erősen lúgos közegben is lehetséges a [Na⁺] mérése. Ezzel az elektróddal a Schott, Castet és Pokrovski neveivel fémjelzett Tolouse-i iskolában számos egyszerű szervetlen anion, többek között az Al(OH)₄⁻ [96Di] és az OH⁻ [93Ca] nátrium megkötésének közvetlen, kísérleti jellemzését is végrehajtották. A

$$\operatorname{Na}^{+} + \operatorname{Al}(\operatorname{OH})_{4}^{-} \rightleftharpoons \operatorname{NaAl}(\operatorname{OH})_{4}^{0}$$
 (4.11)

egyensúlyra vonatkozó $K_{NaAl(OH)4}$ képződési állandók nagy szórása (± 0.5 log egység, ld. 4. ábra [96Di]-ben) és a szobahőmérsékletre vonatkozó irodalmi adatok teljes hiánya miatt a 4.3 fejezetben bemutatott Na/Hg elektróddal mi is megkíséreltük meghatározni a NaAl(OH)₄⁰ ionpár stabilitási állandóját [*D5,D29*]. (Mivel a H₂/Pt elektród erre az egyensúlyra vonatkozóan csak közvetett információval szolgál, a 3.4.3-ban bemutatott eredményekből K_{NaAl(OH)4} értékére vonatkozó becslések nem tehetőek [*D24*].) Az ionpárok szerkezetének jellemzésére DRS [*D10*] méréseket is végeztünk. A NaAl(OH)₄⁰ CIP-k képződésének hatása az oldatok röntgendiffrakciós felvételein valamint Raman- és ²⁷Al-NMR spektrumában is megjelenik, ennek részletes leírásával és következményeinek tárgyalásával azonban az 5. és 6. fejezetben foglalkozom majd.

4.4.1 Az NaAl(OH)⁰₄ ionpár stabilitási állandójának meghatározása áramló Na/Hg



4.8 ábra A NaAl(OH)₄⁰ ionpár stabilitási állandója az [Na⁺]_T függvényében, [OH⁻]_T /[Al(III)]_T = 5.00 és [Al(III)]_T = 0.10 (\blacktriangle), 0.20 (\Diamond), és 0,40 M (\circ).

elektróddal. Méréseinket állandó (I = 5 M (TMACl)) ionerősségen, szobahőmérsékleten végeztük el a 0.1 M ≤ $[Al(III)]_T \le 0.4 \text{ M}; 0.4 \text{ M} \le [OH^-]_T \le 2 \text{ és}$ $0.005 \text{ M} \leq [\text{Na}^+]_T \leq 0.1 \text{ M}$ tartományban. Minden oldatban akkora OH-felesleget alkalmaztunk, ami elegendő volt az Al(OH)₃ csapadék kiválásának megakadályozásához, és az [Al(III)]_T és $[OH^{-}]_{T} >> [Na^{+}]_{T}$ feltétel minden vizsgált oldatra teljesült. Ugyanakkor az [Al(III)]_T elegendően kicsiny volt ahhoz, hogy a vizsgált oldatokban a dimer aluminát részecske (ld. 5. fejezet) koncentrációja

elhanyagolható legyen. A $K_{NaAl(OH)4}$ -t kísérleti pontonként számítottuk ki, a megfelelő mérlegegyenletek figyelembevételével, és annak feltételezésével, hogy a bázis részecskéken kívül a rendszerekben csak kétfajta ionpár, a NaOH⁰ és NaAl(OH)₄⁰ van jelen. A számításokhoz a NaOH⁰ képződését az azonos [Na⁺]_T-nél az Al(III)-mentes rendszerekre kapott K_{NaOH} stabilitási állandóval vettük figyelembe.

A 4.8 ábra alapján a kapott stabilitási állandók, hasonlóan a K_{NaOH} -hoz, a növekvő $[Na^+]_T$ -vel növekszenek, ugyanakkor a növekvő $[Al(III)]_T$ -vel csökkennek. Az NaOH⁰ ionpár képződésének leírásakor használt eljárást megismételve, kiszámítottuk a $K_{NaAl(OH)4}$ $[Na^+]_T \rightarrow 0$ M-ra extrapolált értékét, ami 2.0 ± 0.2 M⁻¹. Ez az adat elfogadható egyezést mutat a [96Di]-ben megadott $t \ge 75$ °C-on mért adatokból 25 °C-ra extrapolált értékkel (~ 1 M^{-1}), jóllehet, a közvetlen összehasonlítás az eltérő körülmények miatt kétséges ([96Di]-ben a méréseket változó ionerősségen hajtották végre). Eredményeink ugyanakkor megerősítik, hogy a nagyobb hőmérsékleteken már korábban tett megállapítás, mely szerint a NaAl(OH)₄⁰ ionpár stabilitási állandója jelentősen meghaladja a NaOH⁰-ét, szobahőmérsékleten is érvényes. Ennek alapján aluminátlúgokban, az ipari körülmények között is alkalmazott koncentrációk mellett a monomer Al(OH)₄⁻-ion döntően NaAl(OH)₄⁰ ionpár formájában van jelen.

4.4.2 NaOH⁰, NaAl(OH)₄⁰ és NaB(OH)₄⁰ ionpárok szerkezetének tanulmányozása DRS-sel. Dielektromos relaxációs spektroszkópiával (DRS) az anyag és a 0.1 GHz $\leq v \leq 20$ GHz frekvenciájú elektromágneses sugárzás közötti kölcsönhatások tanulmányozhatók. Az ebbe a tartományba eső energia átmenetek a mintában található dipólusmomentumok közötti kölcsönhatásokkal illetve maguknak a dipólusoknak mozgásaival (pl. forgásaival) kapcsolatosak. Tekintsünk egy κ specifikus vezetőképességű elektrolitoldatot, amelynek relatív dielektromos permittivitása $\varepsilon'(v)$, az ún. teljes vesztesége pedig $\eta''(v)$, amely a dielektromos veszteséggel, $\varepsilon''(v)$ -vel az alábbi kapcsolatban áll:

$$\eta''(\nu) = \varepsilon''(\nu) + \kappa / (2\pi \nu \varepsilon_0) \tag{4.12}$$

ahol ɛ₀ a vákuum dielektromos állandója. Az ezekből előállítható

$$\hat{\varepsilon}(v) = \varepsilon'(v) - i\varepsilon''(v) \tag{4.13}$$

komplex permittivitás közvetlen függvénykapcsolatban áll a mintában található dipólusmomentumok összegével [78Bö,89Sc], ezért a DRS spektrum alapján a dipól-dipól és ion-dipól kölcsönhatások eredményeként létrejövő kooperatív mozgások szerkezeti és dinamikai vonatkozásai tanulmányozhatók [94Bu1,98Ba]. Mivel a DRS-spektrum érzékeny az oldatban jelenlévő dipólusmomentumok nagyságára, a módszer (elvben legalábbis) alkalmazható az oldatokban jelenlévő ionpárok természetének és egyensúlyainak feltárására is [94Bu2]. Emellett a dielektromos veszteségből és a dielektromos permittivitásból az ionok hidratációjára vonatkozóan is értékes adatok nyerhetőek.

Munkánk során aluminátlúg oldatokban képződő ionpárok szerkezetét és dinamikáját tanulmányoztunk DRS-sel, összehasonlításul Al(III)-mentes NaOH és lúgos borát-oldatok DRS spektrumait is felvettük és elemeztük. Az alkalmazott koncentrációtartományokban (0 M \leq [NaOH]_T \leq 2 M kétkomponensű- és [NaOH]_T = 1.0 M, 0.1 M \leq [Al(III)]_T vagy [B(III)]_T \leq 0.6 M a háromkomponensű oldatokban) minden oldatban egy relaxációs folyamatot figyeltünk meg, amely amplitúdója és τ relaxációs ideje alapján az oldószer víz dipólusmolekuláihoz rendelhető [*D10*].



4.9 ábra NaOH oldatok dielektromos permittivitás, $\varepsilon'(v)$, és dielektromos veszteség $\varepsilon''(v)$, függvényei. A pontok kísérletileg mért értékek, a kihúzott vonalak a Cole-Cole egyenlettel illesztett, számított értékek. 1 : tiszta víz; 2: 0.2027 M; 3: 0.8171 M.

Tiszta NaOH-oldatok spektrumát (4.9 ábra) egy egyszerű Cole-Cole relaxációs folyamattal [78Bö,89Sc] le tudtuk írni és relaxációs idejét a [NaOH]_T-től függetlenül $\tau_1 = 8.16 \pm 0.08$ ps-nak találtuk. A NaOH-oldatok permittivitása (ami arányos a τ_1 relaxációs idővel jellemezhető vízmolekulák számával) a növekvő koncentrációval csökken. Ennek alapján kiszámítható a vízben oldott NaOH Z_{IB} effektív szolvatációs száma, vagyis az egy NaOH molekulára oldószer jutó, az relaxációs folyamatában részt venni képtelen (IB =

irrotationally bound) vízmolekulák átlagos száma. A mért spektrumok alapján Z_{IB} (NaOH) = 10.0 ± 0.5, ami részletesebb megfontolások és irodalmi adatok [99Bu1] alapján felbontható az egyes ionok hozzájárulásaira, azaz Z_{IB} (Na⁺) = 4.5 ± 0.5 [99Bu1] és Z_{IB} (OH⁻) = 5.5 ± 0.5. A hidroxidionra kapott érték jó egyezésben van más módszerekkel kapott koordinációs szám adatokkal (ami klasszikus molekuladinamikai szimulációkból 6.6 [96Ba], *ab initio* molekuladinamikai számításokból 5.8 [95Tu], hidratációs entrópiából 5.8, kompresszibilitásból 6.6, és aktivitási koefficiensből 4.0 [85Ma])

Az Al(III)- és B(III)-tartalmú oldatok spektrumán szintén egy relaxációs folyamat azonosítható, amely a NaOH-oldatokhoz hasonlóan, egy Cole-Cole folyamattal leírható, vagyis ezen oldatok esetében is csak az oldószer víz dielektromos relaxációja detektálható. Az oldatok specifikus vezetőképessége, κ , lineárisan csökken a növekvő [Al(III)]_T-vel ill. [B(III)]_T-vel, ebből az egyes ionok ekvivalens vezetőképességére mindkét anionra $\lambda(M(OH)_4^-) = (1.8 \pm 0.3) \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \Omega^{-1} \text{ mol}^{-1} adódik (az irodalmi adatokból [65Ja] azonos$ $körülményekre levezethető érték <math>(1.0 \pm 0.1) \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \Omega^{-1} \text{ mol}^{-1}$). Mivel a Na⁺-ra azonos körülmények között kapható ekvivalens vezetőképesség érték $\lambda(Na^+) = (1.7 \pm 0.3) \cdot 10^{-3} \text{ m}^2$ $\Omega^{-1} \text{ mol}^{-1}$, adódik, hogy a két ion hidrodinamikai sugara közel azonos. Mivel az Al(OH)₄⁻ ion krisztallográfiai sugara (0.29 nm) a csupasz és a hidratált Na⁺-ion krisztallográfiai sugara közé esik (0.098 és 0.38 nm), feltehető, hogy az Al(OH)₄⁻ (és a B(OH)₄⁻) csak igen kis mértékben hidratálódik. Ezt megerősíti az is, hogy számításaink szerint a növekvő [Al(III)]_T-vel illetve [B(III)]_T-vel az anionok átlagos effektív hidratációs száma jelentős mértékben csökken.

A Buchner és Barthel által javasolt számítási módszer [99Bu3] felhasználásával ionpárok hozzájárulásának mértéke a DRS spektrumhoz megbecsülhető. Pl. egy 0.2 M koncentrációjú NaOH oldatban (saját illetve irodalmi K_{NaOH} adatok felhasználásával) az alkalmazott kísérleti körülmények között CIP-k 0.16, SSIP-k 0.83, DSSIP-k 1.97 növekedést okoznának az $\varepsilon''(\nu)$ -ben DRS-spektrumon, ezek közül az utolsó kettőt mindenképpen detektálnunk kellene. Az Al(OH)₄⁻ és B(OH)₄⁻ anionok OH⁻-nál nagyobb sugara miatt az általuk képzett ionpárok, nagyobb várható dipólusmomentumuk miatt még könnyebben volnának észlelhetőek. Az ionpárok "láthatatlanságának" oka feltehetően az, hogy átlagos élettartamuk összemérhető vagy kisebb a víz relaxációs idejénél (ami 25 °C- on 8.3 ps körüli érték), tehát a képződő ionpárok elbomlanak, mielőtt detektálhatnánk jelenlétüket [01Sw,02Tu1,02Tu2,04As]. Ha az ionpárok bomlásának sebességét a Brown-diffúzió határozná meg, akkor élettartamukra 25 ps körüli érték volna várható (ebben az esetben spektrumuk a víz DRS jelének bal oldalára esne a 4.9 ábrán). Méréseink szerint azonban élettartamuk ennél jóval kisebb kell, hogy legyen, ami csak úgy képzelhető el, ha a bomlás sebességét meghatározó lépés az ennél sokkal gyorsabb protoncsere, ami ezek szerint nem csak a vizes NaOH, hanem az aluminát és lúgos borát-oldatok dinamikáját is meghatározza. Az ionpárok "láthatatlanságának" oka végső soron tehát az, hogy az oldószerrel (vízzel) közös, az oldószerrel túl gyorsan cserélődő komponenst, azaz OH⁻-iont tartalmaznak [*D10,D29*].