

A bíráló bizottság értékelése

A disszertáció áttekinti a releváns nemzetközi bírósági joggyakorlat teljességét, az EU Bíróság joggyakorlatának kivételével, amely azonban nem volt az értekezés tárgya.

Megalapozott érveléssel bizonyítja a nemzetközi *ius cogens* és az *erga omnes* nemzetközi jogi kötelezettségek közötti különbséget.

Bemutatja a nemzetközi bírói fórumok ítélkezési gyakorlatának kölcsönhatásait, és azt, hogy milyen nehézségeket okoz a nemzetközi *soft law* alkalmazása.

Fontos értéke, hogy a nemzetközi bíróságok jogfejlesztő tevékenységét vizsgálva mindig figyelembe veszi a nemzetközi jog sajátos természetét. Azokat a sajátos kereteket, amelyek között a nemzetközi bírói szervek működnek.

Fontos eredménynek tekinthető annak elemzése, hogy milyen nem jogi természetű tényezők, azaz milyen politikai és egyéb körülmények vezetnek egyes esetekben jogfejlesztő, illetve konzervatív irányba, és, hogy ezeket mennyire tükrözik vagy rejtik az indokolások.

Az értekezés jelentős értéke, hogy a jogfejlesztést elemezve számot ad az esetjog olyan kihatásairól is, melyeknek szélesebb területen van relevanciája. Ide tartoznak a nemzetközi kisebbségi jogot érintő fejlesztések, a nemzetközi környezetvédelmi joggal kapcsolatos kérdések, az atomfegyverek alkalmazása a humanitárius nemzetközi jog korlátai körében.

A disszertáció alapos kutatás eredménye, új feltárásról megállapításai vannak. Tudományos értéket teremt az egyes tényezőkön belüli alcsoportok azonosítása, elemzése, a bírósági magatartásbeli változások kimutatása és ezek magyarázata.