

A bírálóbizottság értékelése

A disszertáció jelentős, főként magyar és amerikai levéltári forrásanyag feldolgozására vállalkozott és ezt általánosságban jól elvégezte. Új eredményt hozott az amerikai külpolitika elemzésében azáltal, hogy felhívta a figyelmet a stabilitás és a nemzeti függetlenség közti választás dilemmájára. A bizottság a dolgozat vitathatatlan novumai, érdemei közé sorolja, hogy a magyar, illetve angol nyelvű történeti irodalomban dominánsan új levéltári forrásokra épülő, ekkora látószögű – 1941-től az Antall-kormány első évéig a magyar-amerikai kapcsolatok több mint félévszázados ívét átfogó – tudományos elemzésre nem számíthatott a szerző.

A bizottság pozitívan értékeli, hogy a dolgozat érdemi szakmai reagálásokat és vitát váltott ki. A felvetett kérdésekre a jelölt általában elfogadható válaszokat adott. Viszont a II. világháború alatti magyar külpolitika értelmezését a bizottság több tagja problematikusnak tartotta. Hasonlóképpen vitát váltott ki a „relatív függetlenség” tézise a kádári külpolitikával kapcsolatban.

A bírálatok, a vita, a jelölt válaszainak minősége és a szavazati arány tükrében a bizottság javasolja a jelölt kérelmének pozitív elbírálását és az akadémiai doktori cím odaítélését.