

Válasz Dr. Fehér Lenke professzor asszony bírálatára

Köszönöm Tisztelt Opponensemnek azt az időigényes, elmélyült, sok munkáját, amelyet értekezésem igen pontos megvizsgálására fordított.

Az egész büntető felelősségre vonás folyamatát átlátva értékelte pozitívan az értekezés címe és tartalma közötti összhangot, hogy a cím visszatükrözi és lefedi a mű tényleges tartalmát. Az ilyen terjedelmű műveknél valóban nem könnyű megtalálni ezt az összhangot, a teljességre való törekvés igényéből eredő nehézségeket, egy-egy téma valóban részletesebb kifejtésre kerülhet.

Külön köszönöm ennek kapcsán az összhatásra történt rávilágítást, amely alapján „Kiváló munkának, értékes alkotásnak” tartja az értekezést, amely amellett, hogy „komoly” tudományos értéket képvisel, a kodifikáció, az oktatás és a gyakorlat számára is „kitűnően hasznosítható, jelentős alapl műnek tekinthető.” Az utóbbi cél eléréséhez kellett az olvasmányosabb, részletesebb stílus, ami kétségtelenül terjedelem növelő.

Az aktuális témaválasztás, fontos kérdéseknek „tartalmi szempontból igen magas színvonalon” határozottan és kritikus szellemben kifejtése olyan lényeges, tartalmi megállapítása Opponensemnek, aminél fogva a mű további tagoltságának, szerkezetének még átláthatóbbá tételére vonatkozó javaslatai valóban élvezhetőbbé, a gyakorlat által könnyebben használhatóbbá tehetné a munkát.

A „Bevezető és alapvető megfontolások” a történeti rész előtt állnak. A főbb részek elé a szintézisüket adó rövid bevezetőket gondoltam. Van ahol ez feltüntetésre is került. A központi gépre vitelt az én példányomon már nem igazolta vissza például a negyedik rész megjelölését, pedig elküldtem. Ha a központi gép zárja, utána már nincs javítási lehetőség. A tartalomjegyzék valóban lehetett volna tagoltabb, különösen az egyes jogok nevesítésénél, így a harmadik és a negyedik fejezetnél. A tartalomjegyzék szerinti ötödik rész címének feltüntetése a szövegből lemaradt. Talán a túl rövidegsége okából, mivel csak ennyi, hogy „A jogi helyzetről”. Kétségtelenül, az erről szóló fejezetek előtt kiemelt betűkkel szerepelni kell, mint másutt is így van ez. A fejezetcímek közül egyesek azért sikerültek hosszúra, mert a valóban terjedelmes megfogalmazás sokrétű, szempontú ismeretanyagot foglal magába, s hogy a tartalmat minél hűségesebben tükrözze a cím is.

A nők különleges kategóriának számítanak a büntetés-végrehajtás során a fiatakorúak, katonák, nem magyar állampolgárok mellett. A nők sajátos szükségletei speciális szolgáltatásokat, bánásmódot igényel. Az OKRI és a CEU nők speciális helyzetének tárgyában tartott kutatásaival – amelyeket igen nagy jelentőségűeknek tartok magam is ezen a

területen – nem csak terjedelmi okok miatt nem tudtam részletesebben foglalkozni, de annak idején az a megtiszteltetés is ért, hogy a kutatás indításánál ott lehettem és az első napon P.K. OKRI kutatóval együtt hallgathattam meg Kalocsán az elítélt nőket. Nem saját kutatásom volt, ezért kerültem ezzel kapcsolatban a részletesebb foglalkozást, de nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő, nagy jelentőségű, mindig elismertem, kutatóit pedig igen nagyra tartom.

A büntetés-végrehajtási jogviszonyok komplex vizsgálata során sem szabad megfeledkezni a sértettéről. A kompenzációt már évtizedekkel ezelőtt felvettem, kidolgoztam olyan megoldásokat, amelyek az elítéltet a sértett kártalanítására sarkallják, az utóbbi években pedig belgiumi tapasztalatok figyelembe vételével eljutottam a mediációnak a büntetés-végrehajtásban alkalmazhatóságáig. Eredménynek tartjuk ma már azt is, hogyha a büntetés jellege nem zárja ki a jóvátétel lehetőségét.

Külön köszönöm azokra a formai, szerkesztési hibákra történt szíves figyelemfelhívását, amelyeket a hasznosításra bocsátás előtt kijavítok, illetve pótolok.

Köszönöm a munka tartalmi kiválóságának, az elméleti és gyakorlati vonatkozások rendkívül meggyőző jellegének, a hézagpótló jelentőségnek a kiemelését, hogy a disszertáció komoly, tudományos értéket képvisel, a kodifikáció és a gyakorlat számára is kitűnően hasznosítható, jelentős alpmű. Köszönöm, hogy a munka erényei közé sorolja a téma sokszínű, interdiszciplináris megközelítését, az elmélet és gyakorlat ötvözését, a hazai és nemzetközi szakirodalom és joggyakorlat széleskörű és elemző feldolgozását, a bőséges és minőségi kutatási eredményekre hivatkozást a saját kutatási eredmények mellett, ezeknek „elmélyült szakmai tudás birtokában történő” elemzését; a hazai és nemzetközi aspektusok kibontását, az uniós jog érvényesülése szempontjából történő vizsgálatát.

Budapest, 2011. október 5.

Tisztelettel:

Vókó György