

## A bírálóbizottság értékelése

Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bíráló bizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A bizottság új eredménynek fogadta el:

1. Új metodikát alakított ki a normális és kóros csípőízületi porc hőkezelés hatására bekövetkező változásainak mérésére. Ez a módszer nemzetközileg is elfogadottá vált.
2. Biomechanikai vizsgálatokkal igazolta, hogy a retrográd törött szár kiütés műtéti technikájával kevésbé sérül biomechanikailag a femur diaphysis, mint a hagyományos fenestrációs műtéti technikákkal.

A bizottság egyöntetű véleménye alapján a disszertáció tartalmilag és módszertanilag jó színvonalon megfelel az MTA elvárásainak. A vitában egyértelműen kiderült, hogy a tudományos eredmények Tóth Kálmán személyes teljesítményének tekinthetők. Ezt a bizottsági kérdésekre adott messzemenő tájékozottságra utaló válaszai is bizonyították. A vita során megállapításai közül egy sem került elvetésre. Egyöntetű szakmai elismerést kapott az az alapvető megállapítása, hogy a csípőízületi kopás egész élettartamra kiterjedő, lépésről-lépésre konzekvensen végigvitt kezelése, tehát a minél több saját csontállományt megtartó, felszínpótló protézis technikával és a szár nélküli, illetve rövid szárú protézisek alkalmazása a hosszú távú eredményeket jelentősen javítja. A tartalmi értékelés és a titkos szavazás eredménye összhangban volt.