

A bírálóbizottság értékelése

A jelölt a Hemopoetikus eredetű sejtek jelátvitelére egészséges és kóros körülmények között c. doktori értekezésében számos új tudományos eredményét foglalta össze, melyek közül a legfontosabbak az alábbiak.

1. A klasszikus immunreceptorokra korábban specifikusnak tartott ITAM-függő jelátvitel számos más biológiai folyamatban is központi szerepet játszik, így a hemopoetikus sejtek $\beta 2$ és $\beta 3$ integrineinek jelátvitelében, mely a Syk tirozinkináznak a DAP12 és $\text{Fc}\gamma$ általi ITAM-függő aktiválódásán keresztül jön létre.
2. A jelölt egy új, a nyugalmi csontlebonthatásban fontos osteoclast-jelpályát azonosított, melyben a DAP12 és az $\text{Fc}\gamma$ ITAM-függő módon aktiválja a Syk-et. Evvel és a $\text{PLC}\gamma 2$ -nek az osteoclastok fejlődésében játszott szerepének feltárásával a csontrendszer és az immunrendszer között párhuzamos mechanizmusokat igazolt.
3. Egérmodellben kimutatta, hogy a neutrofil granulociták immobilizált immunkomplexek általi aktiválódása az $\text{Fc}\gamma\text{RIII}$ és az $\text{Fc}\gamma\text{RIV}$ együttműködésével valósul meg és szükséges hozzá a $\text{PLC}\gamma 2$ fehérje.
4. Kimutatta, hogy a neutrofil granulociták primer és szekunder granulumainak fMLP-kiváltotta ürülésében fontos szerepet játszik az Src-kinázokon keresztül aktiválódó p38 MAP-kináz, míg a szekretoros vezikulák ürüléséhez ugyanez a mechanizmus nem szükséges.
5. Igazolta, hogy a Syk és a $\text{PLC}\gamma 2$ elengedhetetlen szerepet játszik az autoantitestek által kiváltott kísérletes arthritis létrejöttében, ezzel hozzájárulva ahhoz, hogy a Syk terápiás célmolekulává válhatott.

A Bizottság megállapította, hogy a jelölt a korábbi tudományos fokozatának megszerzését követően a doktori értekezésben bemutatott kutatási eredményei eredetiek, hitelesek, jelentősek és érdemben hozzájárulnak a tudományterület fejlődéséhez. Ez elsősorban az adaptív immunrendszeren túli immunreceptor szerű jelátvitel, az új osteoimmunológiai eredmények, valamint az új potenciális terápiás célpontok leírására vonatkozik. A beadott munka messze meghaladja az MTA doktori címmel szemben támasztott követelményeket.

A Bíráló Bizottság az MTA doktori cím odaítélésére vonatkozó támogató javaslatát a bírálók véleményével és a szavazás eredményével összhangban alakította ki.