

A bírálóbizottság értékelése

- 1.) A XVI. századi magyar irodalom története szempontjából általánosabb jelentősége is van annak, hogy a jelölt pontosítani tudta a Gyöngyösi Gergelyre vonatkozó biográfiai adatokat, és ketté tudta választani őt és Gregorius Caelius Pannoniust.
- 2.) Megalapozott a jelölt azon következtetése, hogy a pálos rendi alkotmányhoz készült magyarázatok (Declarationes) Gyöngyösi önálló, saját szellemi termékei, valamint hogy a Declarationes megbízás és előljárói engedély nélkül nem készülhetett volna el (noha a kiadásban nem találunk dedicatiót).
- 3.) Az értekezés kiemelkedő eredménye, hogy bizonyította Gyöngyösi Gergely írói önállóságát és tudatosságát, s azt, hogy az általa összeállított magyarázatok mindenben megfeleltek a kor színvonalának. Mintaként használta ugyan az ágostonos remeték és domonkos szerzetesek kiadványait, de azokat alkotó módon kezelte. Ebből következik, hogy a pálos rendi identitás kialakításában jelentékeny szerepe volt a Declarationes elkészültének, modern kommentátori gyakorlattal történő összeállításának és kiadásának.
- 4.) A disszerens föltárta Gyöngyösi életművében a Declarationes constitutionum és a többi műve közötti kapcsolatokat: egyrészt az itteni utalásokat korábbi műveire, másrészt azt, hogy a Declarationes hogyan szolgált számára forrásként a Vitae fratrum szerkesztése során. Módszertani szempontból külön értékelendő az ilyen „külső” érvek alkalmazása, azaz hogy Gyöngyösi művei pontos körülhatárolása után a neki tulajdonítható művekből (Vitae fratrum, Decalogus) vett érveket is fölhasználja a Declarationes szövegének analízise során.
- 5.) Külön értéke a disszertációnak, hogy olvasója új ismereteket nyer nemcsak a szűkebb tárggyal kapcsolatban, hanem általánosabban is más szerzetesrendek, a pápaság, egyes korabeli államok működéséről, belső viszonyairól, és pl. még topográfiai kérdésekről is.