

A bírálóbizottság értékelése

Értekezésében a Jelölt „A termelésmenedzsment fejlődése és teljesítményhatásai nemzetközi kontextusban” témában végzett nemzetközi szinten is elismerhető és elismert kutatásokat. Eredményeit öt tézisben foglalta össze.

Az 1. tézis szerint „A szóelemzés megfelelő módszertan a szakirodalom fejlődésének elemzésére. Segítségével feltárhatóak a legfontosabb fejlődési tendenciák. Az eddig használt módszertanokhoz képest új információk gyűjtésére is lehetőséget ad.” A szóelemzés módszertanának alkalmazása újdonság a hazai termelésmenedzsment szakirodalomban. Teljes körű alkalmazhatósága, valamint a kapott eredmények egyértelmű megbízhatósága azonban megkérdőjelezhető. A kvantitatív helyett vagy mellett kvalitatív tartalomelemzés javaslata, valamint az adatbázis bővítésének, illetve a cikkek jelentőségük szerinti súlyozásának célszerűsége is megfogalmazódott. A szóelemzéssel, mint módszertannal kapcsolatos, írásban és szóban tett ellenérvek alapján a bizottság az 1. tézist csak részben tekinti elfogadhatónak.

A fentieknek megfelelően a 2. tézis tartalmát „Az OM kutatás 1980-2013 között három fő fejlődési szakaszon ment keresztül. Az első az operációkutatás, a második a belső megújulás, a harmadik az integráció szakasza.” a szóelemzés módszertanának kifogásolása mellett fogadja el a bizottság.

A 3. tézis szerint „Az egyes fejlődési szakaszok magukba integrálják a megelőző szakaszok tudásanyagát, melyek révén a kutatási kérdések sokkal kifinomultabbakká, specifikáltabbá, és egyben összetettebbé váltak.” A megállapítások egy részét evidenciának tekintve a bizottság elfogadja a tézist.

A bírálóbizottság egyhangúlag elfogadja a dolgozat legfőbb eredményének tekinthető 4. tézist, mely szerint „A működési jellemzők termelésen, illetve vállalaton belüli konzisztenciája és a vállalat környezetéhez való illeszkedést biztosító külső konzisztencia a jó teljesítmény feltétele.” A Jelölt korábbi kutatási eredményei egyértelműen alátámasztják a megfogalmazott állítást. Az 5. tézis azonban – nevezetesen, hogy „Az OM működését és teljesítményét számos kontingenciátényező befolyásolja.” - annak túlzottan általános megfogalmazása, valamint a 4. tézishez való szoros kapcsolódása miatt nem tekinthető önálló tézisnek. Ezekkel kapcsolatban a szerző részéről sem érkezett kifogás.

Összességében megállapítható, hogy a bizottság az öt tézis közül hármat elfogadott, egyet részben elfogadott, egyet elutasított. Az egyes tézisek, valamint a kutatások tárgyalása során számtalan olyan megállapítás, hipotézis nyert továbbá igazolást, amelyek külön-külön is új tudományos eredménynek számítanak. A bizottság megállapítja, hogy a termelési stratégiával, a lean menedzsment alkalmazásával, a szolgáltatósodás hatásával, valamint a termelésmenedzsment nemzetköziesedésével kapcsolatos kutatási eredményei elegendőek az MTA doktori cím megszerzéséhez.