

Válasz Pap Gyula bírálatára

Köszönetet mondok Pap Gyulának támogató bírálatáért és számos értékes észrevételéért, melyeket a disszertációról illetve a tézisfüzetről megfogalmazott. Mivel kifejezett kérdéseket nem tett fel, az alábbiakban ezekre az észrevételekre reagálok.

Hiányzó bizonyítások: Bizonyos technikai segédtelemek bizonyítását valóban nem közöltem, hanem a cikkekre hivatkoztam. Ezek többnyire egyes funkcionálok mérhetőségéről szóltak. A terjedelem további növelése, úgy éreztem, jelentősen elkedvetlenítette volna az érdeklődő olvasókat, ezért az ilyen jellegű állítások kihagyása mellett döntöttem. A 10pt betűméretet is hasonló okból választottam.

Az nullhalmazok kérdése: igen, a diszkrét idejű esetben is a \mathcal{F} \mathbb{P} -nulla halmazait kell tartalmaznia a \mathcal{F}_0 -nak.

Önfinanszírozás: valóban, nem hangsúlyoztam az önfinanszírozás (szokványos) feltételének meglétét a disszertáció (6) illetve a tézisfüzet (12) képleteinél.

A lényeges szuprémumokról: sajnos nem látok módot ezen érvelések egyszerűsítésére.

A korlátosság értelmezéséről: a ν_t, κ_t determinisztikus konstansok (függhetnek t -től), és létezik olyan $K > 0$ determinisztikus konstans, melyre $|\Delta S_t| \leq K$ m.m., minden t -re. Hasonlóan, létezik $F > 0$ determinisztikus konstans, melyre $|\phi_t^*| \leq F$ m.m., minden t -re.

Továbbá köszönöm a figyelmeztetést a tézisfüzet 4. Feltevésében szereplő sajtóhibára, az I. és J. Állítások pongyola megfogalmazására illetve a várható értékek jelölésének következetlenségére (időnként van zárójel, időnként nincs).

Rásonyi Miklós

Gödöllő, 2017. június 12.