

Válasz Nagy Gábor Péter bírálatára

Köszönöm szépen az alapos munkát és a biztató, pozitív sorokat. Válaszomban a kérdésre és a kritikai észrevételekre szeretnék reagálni.

Nagy Gábor Péter kérdése. "A 4.1 tétel lényegében a $\text{PGL}(2, q)$ és $\text{PGL}(3, q)$ csoportok bázisairól szól, és a bizonyítás második felében használja C. Hering tranzitív lineáris csoportokra vonatkozó tételét, ami viszont függ a véges egyszerű csoportok osztályozásától. Másrésztől $\text{PGL}(2, q)$ és $\text{PGL}(3, q)$ részcsoporthajairól sokat tudunk, gondolván az 1905-os Dickson tételre, vagy H. H. Mitchell 1909-es cikkére. A kérdésem, hogy a jelölt lát-e esélyt arra, hogy a 4.1 tételt a klasszifikációt nem használva bizonyítsuk?"

Köszönöm szépen a kérdést.

A kérdésnek két része van: $n = 2$ és $n = 3$.

Legyen V az n -dimenziós vektortér a \mathbb{F}_q test felett, ahol $q = p^f$ prímszám és p prím. Legyen G olyan részcsoporthaj az általános lineáris $\text{GL}(V)$ csoportnak, ami tartalmazza $\text{GL}(V)$ centrumát, Z -t. Továbbá, tegyük fel, hogy a G csoport p -feloldható (G minden kompozíciófaktorának rendje p^f szám vagy p).

A 4.1 Tétel az $n = 2$ esetben a következő.

Tétel (Disszertáció 4.1 Tételének első fele). *Legyen V , $n = 2$, $q = p^f$, G , Z mint az előbb. Ha $q \geq 5$, akkor az alábbi kettő közül legalább egy teljesül.*

- (1) *Létezik olyan $\{x, y\} \subseteq V$ bázisa V -nek, amelyre $N_G(\langle x \rangle) \subseteq N_G(\langle y \rangle)$.*
- (2) *$p = 2$ és létezik olyan $\{x, y\} \subseteq V$ bázisa V -nek, amelyre $N_G(\langle x \rangle) = Z \times C_2$ és az $N_G(\langle x \rangle)$ csoport g involúciójára $g(x) = x$ és $g(y) = y + x$ teljesül.*

Ez az állítás a következő esetre redukálható: a G csoport olyan, hogy rendje osztható p -vel és G tranzitívan hat V nem-nulla vektorainak halmazán.

Ezek után a disszertációban az alábbi érvelés szerepelt.

"By Hering's theorem (see [4, Chapter XII, Remark 7.5 (a)]) we see that if q is odd (and not a prime by assumption) then q must be 9 and G has a normal subgroup isomorphic to $\text{SL}_2(5)$ (case (5)). But then G is not 3-solvable and so we can rule out this possibility. Similarly, if q is even, then the only possibility is that $G \geq Z$ normalizes a Singer cycle $\text{GL}_1(q^2)$ (case (1)). The only such group not satisfying 1/(a) is the full semilinear group $\Gamma(1, q^2) \simeq \text{GL}_1(q^2).2$. In this case taking x to be any non-zero vector in V we have $N_G(\langle x \rangle) = Z \times C_2$ and the involution g in $N_G(\langle x \rangle)$ satisfies $g(x) = x$ and $g(y) = y + x$ for some $y \in V$."

Nagy Gábor Péter rámutatott, hogy Hering fent használt eredménye támaszkodik a véges egyszerű csoportok klasszifikációs tételére és annak a lehetőségét is felveti, hogy Hering tételét a jóval korábbi Dickson tétellel helyettesítsük.

A redukció egy előző lépésében azt tesszük fel, hogy G Sylow p -részcsoporthajainak száma $q + 1$. Ezt és az eredeti, előbb idézett érvelés végét használva elegendő az alábbi lemmát bizonyítani.

Lemma. *Legyen $G \leq \text{GL}(V)$ olyan véges csoport, amely p -feloldható és Sylow p -részcsoportjainak száma $q + 1$. Ha $q \geq 5$, akkor $p = 2$ és $G = \text{GL}(1, q^2).2$.*

Legyen $G \leq \text{GL}(V)$ olyan véges csoport, amelyben a Sylow p -részcsoportok száma $q + 1$. Ekkor $(G \cap \text{SL}(V))/(\mathcal{Z} \cap \text{SL}(V))$ izomorf a projektív speciális lineáris $\text{PSL}(2, q)$ csoport egy H részcsoportjával, aminek Sylow p -részcsoportjainak száma $q + 1$. Elegendő tehát a következőt igazolni.

Lemma. *Legyen $H \leq \text{PSL}(2, q)$ olyan csoport, amely p -feloldható és Sylow p -részcsoportjainak száma $q + 1$. Ha $q \geq 5$, akkor $p = 2$ és $H = D_{2(q+1)}$.*

Most alkalmazzuk a Nagy Gábor Péter által említett tételt (lásd [3] 213-214 oldalait, illetve [1] 285. oldalát).

Tétel (Dickson; 1901). *Legyen $q = p^f$. A $\text{PSL}(2, q)$ csoport minden részcsoportja az alábbiak valamelyike.*

- (i) *Elemi Abel p -csoport.*
- (ii) *Ciklikus csoport, amelynek z rendje osztja a $(p^f \pm 1)/k$ számot, ahol $k = (p^f - 1, 2)$.*
- (iii) *D_{2z} , ahol z (ii)-beli.*
- (iv) *A_4 , ahol $p > 2$ vagy $p = 2$ és $f \equiv 0 \pmod{2}$.*
- (v) *S_4 , ahol $p^{2f} - 1 \equiv 0 \pmod{16}$.*
- (vi) *A_5 , ahol $p = 5$ vagy $p^{2f} - 1 \equiv 0 \pmod{5}$.*
- (vii) *p^m -rendű elemi Abel csoport és t -rendű ciklikus csoport szemidirekt szorzata, ahol $t \mid p^m - 1$ és $t \mid p^f - 1$.*
- (viii) *$\text{PSL}(2, p^m)$, ahol $m \mid f$ és $\text{PGL}(2, p^m)$, ahol $2m \mid f$.*

Ha egy részcsoport Dickson tételének (i), (ii), (iii), (iv), (v), (vii) pontjának valamelyikét teljesíti, $q \geq 5$ és rendje osztható $p(q + 1)$ -gyel, akkor $p = 2$ és az a csoport izomorf $D_{2(q+1)}$ -gyel.

Tegyük fel, hogy H teljesíti Dickson tételének (vi) vagy (viii) pontját. Ha H nem feloldható, akkor p osztja H nem kommutatív egyszerű normálosztójának rendjét, vagyis H nem lehet p -feloldható. Ha H feloldható, akkor a (viii) pont teljesül és $p^m \in \{2, 3\}$. Ekkor H Sylow p -részcsoportjainak száma $p^m + 1 \leq 4$, ami kisebb, mint $q + 1 \geq 6$.

Térjünk át az $n = 3$ esetre. A 4.1 Tétel az $n = 3$ esetben a következő.

Tétel (Disszertáció 4.1 Tételének második fele). *Legyen V a 3-dimenziós vektortér a 3 illetve a 4-elemű test felett. Legyen G olyan részcsoportja $\text{GL}(V)$ -nek, amely tartalmazza a $\mathcal{Z} = \mathcal{Z}(\text{GL}(V))$ csoportot. Tegyük fel, hogy G az első esetben 3-feloldható, a második esetben pedig 2-feloldható. Ekkor az alábbi kettő közül legalább egy teljesül.*

- (1) *Létezik $\{x, y, z\} \subseteq V$ bázisa V -nek, amelyre $N_G(\langle x \rangle) \cap N_G(\langle y \rangle) \subseteq N_G(\langle z \rangle)$.*
- (2) *Létezik $\{x, y, z\} \subseteq V$ bázisa V -nek, amelyre $N_G(\langle y, z \rangle) = G$.*

Ezt az állítást a Gap [2] programcsomag segítségével igazoltuk. Adjunk egy ettől független bizonyítást.

Feltehető, hogy V -ben nincs nem triviális, valódi G -invariáns altér, azaz V irreducibilis G -modulus.

Legyen először V a 3-elemű test feletti vektortér. Ekkor

$$|\mathrm{GL}(V)| = (3^3 - 1)(3^3 - 3)(3^3 - 3^2) = 26 \cdot 24 \cdot 18 = 2^5 \cdot 3^3 \cdot 13.$$

Legyen \mathcal{S} a V összes 1-dimenziós altereinek halmaza. Ezen a halmazon természetes módon hat G . Mivel G irreducibilis V -n, minden G -pálya \mathcal{S} -en legalább 3-elemű. Tegyük fel, hogy Δ egy 3 vagy 4-elemű pálya \mathcal{S} -ben. Legyen $\langle x \rangle$ és $\langle y \rangle$ két különböző eleme Δ -nak. Ekkor $N_G(\langle x \rangle) \cap N_G(\langle y \rangle)$ rendje 2-hatvány és így Maschke tételéből következik (1). Mivel 5, 7 és 11 nem osztja G rendjét és $|\mathcal{S}| = 13$, minden pálya \mathcal{S} -en 6, 8, 9, 12 vagy 13 hosszú. Ez csak úgy lehet, ha G tranzitívan hat \mathcal{S} -en és így 13 osztja G rendjét.

Legyen $m = 13k + 1$ a Sylow 13-részcsoporthok száma G -ben, ahol k egész. Ha $k \leq 9$ és $k \notin \{0, 2\}$, akkor m -nek van olyan prím osztója, ami eleme az $\{5, 7, 11, 23, 53, 59, 79\}$ halmaznak. Ez lehetetlen, hiszen $m \mid 2^4 \cdot 3^3 = 432$ (a 2-elemű Z csoport normalizál minden Sylow 13-részcsoporthot). Ha $k \geq 10$, akkor $432/m \leq 3$, azaz $m \in \{432, 216, 144\}$. Mivel $m - 1$ osztható 13-mal, kapjuk, hogy $m \in \{1, 27, 144\}$. Legyen P egy Sylow 13-részcsoporth G -ben. Ekkor $PZ = \mathrm{GL}(1, 3^3)$ része G -nek és a $\mathrm{GL}(V)$ csoportban a normalizátora $\mathrm{GL}(1, 3^3) : 3$. Legyen $m = 1$. Ekkor $G = \mathrm{GL}(1, 3^3)$ vagy $G = \mathrm{GL}(1, 3^3) : 3$. Legyen $\langle z \rangle$ tetszőleges eleme \mathcal{S} -nek. Ekkor $N_G(\langle z \rangle) = ZQ = Z \times Q$, ahol Q Sylow 3-részcsoporthja G -nek. Másrészt amennyiben $\langle x \rangle$ és $\langle y \rangle$ különböző elemei \mathcal{S} -nek, akkor $N_G(\langle x \rangle) \cap N_G(\langle y \rangle) = Z$. Így (1) teljesül. Legyen $m = 27$. Mivel $\mathrm{GL}(V)$ minden Sylow 3-részcsoporthja 27-elemű, $N_G(PZ) = PZ$ és $G = (PZ)Q$, ahol Q valamely Sylow 3-részcsoporthja G -nek. A G/Z csoport rendje $13 \cdot 27$. Mivel a 13-rendű elemek száma G/Z -ben $12 \cdot 27$ és a 3-elemek száma legalább 27, kapjuk, hogy $QZ \triangleleft G$, azaz $Q \triangleleft G$. Ez lehetetlen, mivel G irreducibilisen hat V -n. Végül $m = 144$. Ebben az esetben $|G| \geq 13 \cdot 2 \cdot 144$, azaz $|\mathrm{GL}(V) : G|$ osztja 3-mat. Mivel $\mathrm{SL}(V)$ egyszerű csoport és nem 3-feloldható, ez lehetetlen.

Legyen most V a 4-elemű test feletti vektortér. Ekkor

$$|\mathrm{GL}(V)| = (4^3 - 1)(4^3 - 4)(4^3 - 4^2) = 63 \cdot 60 \cdot 48 = 2^6 \cdot 3^4 \cdot 5 \cdot 7.$$

Azt állítjuk, hogy G feloldható. Ellenkező esetben létezik G -nek olyan nem kommutatív egyszerű S kompozíciófaktora, hogy $|S|$ osztja $3^4 \cdot 5 \cdot 7$ -et. Mivel $|S|$ nem lehet $5 \cdot 7$ osztója, 3 osztja S rendjét és így S -ben 7 Sylow 3-részcsoporth van. Továbbá Sylow tételét a Sylow 7-részcsoporthokra alkalmazva azt is tudjuk, hogy 5 osztja S rendjét. Ha $|S| = 3 \cdot 5 \cdot 7$, akkor S -ben van 21 Sylow 5-csoport, 7 Sylow 3-csoport és 15 darab 7-Sylow. Ez lehetetlen, mert ez legalább 189 elem. Így S tekinthető az S_7 szimmetrikus csoport egy $3^2 \cdot 5 \cdot 7$ -rendű részcsoporthjának (mivel $|S_7| = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7$). Ekkor $S \cap S_6$ tranzitívan kell, hogy hasson 6 ponton, ami lehetetlen, hiszen $|S|$ páratlan.

A disszertáció releváns részéből tudjuk, hogy G irreducibilis és primitív V -n.

Legyen A Abel normálosztó G -ben. Ekkor A homogén módon hat V -n. Ha V 1-dimenziós A -invariáns alterek direkt összege, akkor $A \leq Z$. Ellenkező esetben V irreducibilis A -modulus. Ekkor legyen $C = C_{\mathrm{GL}(V)}(A) = \mathrm{GL}(1, 4^3)$. Mivel C egy G -invariáns (ciklikus) csoport, feltehető, hogy $C \leq G$, azaz $C \triangleleft G$ (mivel G választható maximális feloldhatónak). Ebből az következik, hogy $G \leq \mathrm{GL}(1, 4^3) : 3$. Mivel G

páratlan rendű csoport. (1) teljesül. Feltehető tehát, hogy G -ben minden Abel normálosztó centrális és az is, hogy G abszolút irreducibilisen hat V -n.

Legyen M olyan normálosztó G -ben, ami minimális arra a tulajdonságra nézve, hogy nem centrális. Mivel G feloldható és M nem Abel, $Z \leq M$ és M/Z elemi Abel. Továbbá M extraspeciális 3-csoport. Mivel G irreducibilisen és primitíven hat V -n, M irreducibilis V -n. Extraspeciális csoportokról szóló tételekből következik, hogy $|M| = 3^3$. Mivel $C_G(M) = Z$, a G/M faktorcsoport tekinthető úgy, mint $GL(2, 3)$ egy részcsoportja. Ennél több is állítható. Az $M/Z(M)$ vektortér igazából egy szimplektikus tér (M -ben a kommutátor szimplektikus forma ((a) ha $[x, y] = 1$ minden $x \in M$ esetén, akkor $y \in Z(M)$; (b) $[x, y] = [y, x]^{-1}$; (c) $[x, x] = 1$)). Így G/M felfogható, mint egy részcsoportja az $Sp(2, 3) \cong SL(2, 3) \cong Q : 3$ csoportnak. Feltehető továbbá, hogy $G = M.(Q : 3)$.

Maschke tételéből feltehető, hogy minden lineárisan független $\{x, y\}$ vektorrendszer esetén $N_G(\langle x \rangle) \cap N_G(\langle y \rangle)$ olyan páros rendű csoport, amelyben nincs 4-ed rendű elem. Mivel Q minden nem centrális eleme 4-ed rendű, feltehető, hogy $G = M.2$. Sylow tételéből tudjuk, hogy G -ben legfeljebb 9 involúció van. Ugyanakkor az involúciók száma legalább a V vektortér 2-dimenziós alterei száma, ami 21. Ez ellentmondás.

Nagy Gábor Péter a következő kritikát fogalmazta meg. "... Egy furcsaságot tennék szóvá: A 3.6 tételt megelőző mondatot úgy lehet érteni, hogy a 3.6 tételt használja az 1.3 tétel bizonyításában, ami azért zavaró, mert a 2. fejezetben bizonyítja a 2.1 tételt, amiből következik az 1.3 tétel. Kritikaként róható még fel, hogy a tézisfüzetben a tételek számozása teljesen eltér a disszertáció számozásától. Továbbá hasznosnak tartottam volna, ha az egyes fejezetek elején külön leírja, hogy melyik cikket dolgozza fel, de szerintem a tételeket is érdemes lett volna még egyszer kimondani."

Köszönöm az észrevételeket. Egyetérték velük. Az 1.3 tétel helyett 1.5 tételt kellett volna írnom. A disszertáció és a tézisfüzet sajnos más módon készült el, nem volt a kettő kellőképpen összehangolva. A disszertáció bevezetőjében lévő tételek egy részét a fejezetek elején is jó lett volna kimondani.

Köszönöm még egyszer a pozitív bírálatot és a véleményt.

Budapest, 2019. március 12.



Maróti Attila
(pályázó)

REFERENCES

- [1] L. E. Dickson, Linear groups: With an exposition of the Galois field theory. With an introduction by W. Magnus Dover Publications, Inc., New York 1958.
- [2] The GAP Group, *GAP - Groups, Algorithms, and Programming, Version 4.4*; 2005, (<http://www.gap-system.org>).
- [3] B. Huppert, Endliche Gruppen. I. Die Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, Band 134 Springer-Verlag, Berlin-New York 1967.
- [4] B. Huppert és N. Blackburn, Finite groups. III. Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, 243. Springer-Verlag, Berlin-New York, 1982.