

A bírálóbizottság értékelése

Kajtár László irodaépületek hő- és levegőminőségi komfortjának elemzését tűzte ki célul. A dolgozat témaválasztása kettős, a két téma közötti kapcsolatot kétségtelenül a beltéri komfort jelenti. Az emberi szervezet termikus egyensúlya és a szagérzékelés között közvetlen összefüggéséről még kevés adat ismeretes, kivéve a szellőzés kérdését, amely egyaránt hatással van a hőérzetre is és a belső levegő minőségére is. Az értekezésben a legkorszerűbb nemzetközi módszerek hazai környezetre pontosabban illeszthető változatát dolgozza ki a Jelölt, mely megoldást nyújt az előzőekben felvázolt hiányosságokra.

Az 1. tézis az ötfokozatú ASHRAE hőérzeti skála és a műszeres PMV (várható hőérzeti érték) mérés eredményeit vizsgálva a hazai irodai környezetben jól alkalmazható összefüggésekre jut. A nemzetközi irodalomban található adatokhoz képest kissé melegebb hőkönyezetet javasol.

A 2. tézisben megállapítást nyer, hogy a hőkomfort műszeres méréséhez képest a kérdőíves vizsgálatok eredményeinek szórása lényegesen nagyobb. A szórás mértékét a tevékenység jellege és az öltözködés is jól meghatározhatóan befolyásolja.

A 3. tézis megállapítása, hogy az aktivitási szint és a ruházat hőszigetelő képességének növelésével a várható hőérzeti érték és az elégedetlenség arányának szórása csökken. A ruházat hőszigetelő képességének, valamint a tevékenységi szintnek a csökkenésével az egyéni adottságok jobban érvényesülnek.

A 4. tézisben a Hedonic és a Fanger skálán adódó eredmények korrelációs vizsgálataiból a Jelölt megállapítja, hogy a korrelációs mérőszámok minden esetben negatívak és szignifikánsan erős a korrelációs kapcsolat. A negatív irányú korreláció oka a két skála ellentétes irányultságából adódik. Így elegendő az egyik skála szerint elvégezni a belsőlevegő-vizsgálatot. Ezzel az élőalanyos belsőlevegő-vizsgálatok időigénye és költsége csökkenthető.

Az 5. tézis szerint különböző belsőépítészeti anyagok Fanger-skálán adódó szagimisszió méréseinek eloszlása a normális eloszlást követi a Hedonic-skála „kellemes” kategóriájának kivételével. Ez azzal magyarázható, hogy a Fanger-skálán a „kellemes” érzet szélesebb tartományban fejezhető ki.

A Bizottság elfogadta új tudományos eredménynek a 2, 3, 4 és az 5 téziseket, amelyekkel a Jelölt előrevitte a tudományt. Az 1. tézist nem tartja a bizottság téziserejű állításnak, az 1. tézist a bírálók javaslatára nem tartja bizottság elfogadhatónak.