

A bírálóbizottság értékelése

I. A doktori értekezés a disszertánsnak a PhD-fokozat megszerzése után végzett tudományos kutatásaira és elért eredményeire épül, és a magánjogi szerződések klasszifikációjának kérdéskörét új szempontok szerint, eredeti meglátásokkal, monografikus igényrel dolgozza fel. A jelölt központi jelentőségű témát választott, és a jogtudományi kutatások során alkalmazott módszerek széles tárházát alkalmazva végzett átfogó vizsgálatokat. A disszertáns tizenegy európai jogrendszer atipikus szerződésekkel kapcsolatos felfogását és a szerteágazó szakirodalmi álláspontokat mutatja be művében, majd az így összefoglalt ismereteket és az ezekből levont következtetéseket egy – a magyar Kúrián végzett – empirikus, kvantitatív vizsgálat során megszerzett eredményekkel egészíti ki, és von le új következtetéseket.

II. Az új tudományos eredmények közül kiemelést érdemel különösen:

- a multidimenziós, szimultán önkorrekciót lehetővé tévő szerződéstípusizálási modell megalkotása;
- az atipikus szerződések tartalmi-minőségi jellemzők mentén történő önálló tételezése, gazdasági funkcióik, dinamikájuk egyedülállóan részletes feltérképezése;
- a magánjogi szerződési szabályok közigazgatási szerződésekre történő megfelelő alkalmazásának felvetése, e megközelítés általános gondolati kereteinek rögzítése (kitekintéssel a *Verwaltungsprivatrecht*-re mint lehetséges alternatívára);
- az atipikus szerződések társadalmi-gazdasági fejlődéshez igazodó terjedésének és evolúciójának feltárása (a *de facto* innominát szerződésektől a nevesített atipikus minőségig);
- a timeshare szerződések kötelmi jogi, dologi jogi és társasági jogi kapcsolódási pontjainak komplex összehasonlító elemzése; ezen elemek különböző kodifikációs keretrendszerekben megvalósuló egyensúlyának azonosítása.

III. A bírálóbizottság álláspontja szerint a jelölt az elvégzett kutatások során erőteljesebben alkalmazhatta volna a jogtörténeti módszert. Ezen kívül érdemes lett volna az empirikus vizsgálatok körébe más jogász munkaterületeket, különösen a szerződéskötési ügyvédi gyakorlatot bevonni. A disszertáns dolgozatában szigorú szakmai kritikával illeti egyes atipikus szerződések kodifikálását, ugyanakkor nem bontja ki részletesen, hogy milyen konkrét kodifikációs megoldásokat javasolna annak érdekében, hogy az írott tételes jog összhangban legyen az atipikus szerződések komplex valóságával.

A jelölt a hivatalos bírálatokban és a nyilvános vita során elhangzottakra meggyőző választ adott.

IV. Mindezekre tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangú állásfoglalást megfogalmazva javasolja a T. Doktori Tanácsnak az „MTA doktora” tudományos fokozat odaítélését.