

A bírálóbizottság értékelése

Olay Csaba akadémiai doktori értekezését illetően a bírálóbizottság egyetértett abban, hogy a dolgozat egy klasszikusnak számító, ugyanakkor aktuális problémát tárgyal: a művészet és a tömegkultúra közötti viszony, ill. *a művészet társadalmi státusza* újra gondolásának lehetőségeiről szól. Ezeket Olay Csaba nem állítja szembe egymással, hanem kölcsönhatásban és olykor konfliktus-helyzetben képzei el. A művészet és a társadalom kapcsolatának összefüggéseiben a különböző emberi igényekre, szükségletekre és antropológiai indíttatásokra adott reakciónak tekinti. A bírálóbizottság kiemeli, hogy az értekezés számos eredeti meglátást, rendkívüli meggyőzőerővel rendelkező elemzést és markáns filozófiai állásfoglalást tartalmaz.

Egyszerre tekinthető (esztétika)történeti, ízlélméleti és filozófiai munkának. A dolgozat erényének tartjuk, hogy számos kérdést nyitva hagyása mellett sokféle módon tovább gondolható.. A bírálóbizottság kiemelte a fogalomhasználat sajátosságait, és elfogadta, sőt indokoltnak tartotta a fogalmi *sokszínűséget*, de ezek egyenértékűnek tekintését nem minden esetben látta teljesen következetesnek. A művészetelméleti jellegű kritika, amely az értekezés elméleti keretéből kiindulva egyrészt Andy Warhol munkásságának kritikai elemzését, másrészt a múzeumbizottsági és művészeti intézményelméleti megfontolásokat hiányolta, amit a későbbi megjelentetés során kiegészítésre javasolt.

A bírálóbizottság a tömegkultúra megközelítésének sajátosságait emelte ki a *Frankfurti Iskola* kapcsán, amely aztán *Hannah Arendt*nek az emberi tevékenységek megkülönböztetéséről szóló megfontolásaival egészült ki, és a munka/előállítás, és a szórakozás/fogyasztás viszonyában fogalmazódott meg. Kiemelendő a jelölt rendkívüli szakirodalmi tájékozottsága, elemzőképessége és gondolatrendszerének kiérleltsége.