

## A bírálóbizottság értékelése

A bírálóbizottság állásfoglalása alapján Boda Zsolt benyújtott értekezése teljes mértékben megfelel az MTA Doktori Bizottsága által elvárt követelményeknek. Az értekezés középpontjában a magyar közpolitikai döntéshozatal vizsgálata áll. Elsősorban a kormányzati közpolitikai döntések megszületését vizsgálja esettanulmányában, bemutatva a 2002-2014 közötti magyar kormányok döntéshozatali mechanizmusait és szereplőit.

Az értekezés két markánsan eltérő részből áll: az első a téma elméleti elemzése, a másik az empirikus döntéshozatali folyamatok vizsgálata. **Az első részben kifejtett elméleti összefoglaló és fogalmi magyarázatot a bíráló bizottság a szerző jelentős hozzájárulásának tekinti a téma hazai és a nemzetközi tudományos diszkurzusához.** A kutatást koncepcionálisan megalapozó elméleti keretet mindhárom bíráló kiemelkedőnek tartotta, a hazai tudományosságban hiánypótlónak minősítette. Mind az elméleti összefoglaló, mind a fogalmi magyarázatok jó keretet adnak az értekezés második részében bemutatott, a magyar kormányzati közpolitikai folyamatokat tárgyaló elemzéséhez.

**A bírálók Boda Zsolt értekezésének erősségeként kiemelték a politikai vezetők szerepének értékelését a döntéshozatalban, valamint a liberális demokráciák és a kormányzati teljesítmény összefüggéseinek megvilágítását.** A bírálóbizottság véleménye alapján az értekezés első része megfelelő elméleti, egyszersmind kritikai megalapozást nyújt a magyar kormányzati gyakorlat saját empirikus kutatáson alapuló elemzéséhez. **Az elméleti összefoglaló szerintük jól használható az egyetemi oktatásban is, nem csak a szűkebb szakmai közösség érdeklődésére tarthat számot.**

Az értekezés második része egy kvalitatív és kvantitatív társadalomtudományi kutatási módszereket alkalmazó esettanulmány a magyar kormányok közpolitikai döntéshozatali folyamatairól a 2002-2014 közötti időszak vizsgálata alapján. **A bizottság az értekezésnek ezt a részét is kellően megalapozottnak találta. Az önálló empirikus kutatást prezentáló fejezetekben a szerző érvényesítette korábbi hazai és nemzetközi kutatásainak eredményeit is.** Meghatározta a magyar közpolitikai aktorok körét és követte ennek változását a vizsgált kormányzati ciklusokban. Feltárta az egyes aktorok kormányzati döntéseket befolyásoló képességét, valamint azt, hogy ezek alapján azonosíthatók-e jellemző kormányzási stílusok.

A fő kutatási kérdések mellett a szerző a magyar kormányzati teljesítmény minőségét, és a magyar társadalom közpolitikai képességeit is értékelte. A bírálóbizottság ezeket **az elméleti kerethez visszacsatolt empirikus eredményeket szintén jelentős tudományos eredménynek tartja, hiszen korábban a közpolitikai képességeket érintő szisztematikus magyar vizsgálat nem történt.**

Az elemzésekhez használt módszert és a vizsgált szereplők kiválasztását a bírálóbizottság megfelelőnek értékelte, ugyanakkor kritikai észrevétel is elhangzott az interjúalanyok, valamint egy-egy vizsgált aktor elemzésének kidolgozottsági fokával kapcsolatban.

**A kiemelendő tudományos eredmények közé tartozik az egyes kormányzati ciklusokon belüli jelentős vagy paradigmaticus közpolitikai váltások kimutatása is, valamint annak bemutatása, hogy a magyar eset nem feltétlenül követi a nyugati mintákat a közpolitikai döntéshozatal tekintetében sem.**

**A kutatási rész fejezeteinek végén található összefoglalókról, valamint a táblázatokról is megállapítást nyert, hogy azok szintén jól hasznosíthatók nem csak a szakmai közegben, hanem az egyetemi oktatásban is.**