

A bírálóbizottság értékelése

A bírálóbizottság a jelölt tézisei és a nyilvános vita során elhangzottak alapján megállapítja, hogy a jelölt olyan új tudományos eredményekre jutott, melyek alapján az akadémiai doktori cím odaítélését javasolja. A bemutatott tudományos munka alapján a bizottság a jelölt új tudományos eredményeként az alábbiakat fogadta el:

1. Elsőként ismert fel egy új típusú, elektródaszétválással járó elektródahibát, amelynek gyakoriságát és klinikai megjelenését leírta. Ez a döntően a trikuszipidális billentyű magasságában kialakuló károsodás adatbázisukban az összes elektródahiba egyötödéért volt felelős és döntően késői megjelenésű volt.

2. Elsőként közölte, hogy a három elektródás CRT-D készülékek esetében az ismételt műtétet igénylő szövődmények nagyobb arányban, évi akár 12%-ban is előfordulnak az egy és két elektródás ICD készülékek esetén tapasztalt 4,1-4,9%-os arányhoz képest. A gyakoribb komplikáció döntően a bal kamrai elektródával összefüggő szövődményekkel állt összefüggésben.

3. Nemzetközi együttműködés keretén belül igazolták, hogy a „Micra” elektróda nélküli miniatűr pacemaker biztonságosan és hatékonyan alkalmazható, történelmi kontrollhoz képest jelentősen kisebb szövődményrátaival. Kidolgozták, leírták és meghonosították a „Micra” pacemaker beültetési technikáját, illetve az implantőr-képzés feltételrendszerét. Igazolták, hogy a külső helyszínen és a helyben végzett felkészítő program hasonló hatékonyságú az új beültető orvosok képzésében.

4. Igazolta, hogy a szívbe ültetett Micra pacemaker is képes a beteg mozgásának észlelésére és ezzel a frekvencia-adaptív szívingerlési módra. Kimutatta, hogy az akcelerométer egyes vektorainak egyéni hangolása a frekvenciaválasz pontosabb beállítását teszi lehetővé a gyári beállításokhoz képest. Megfigyelte, hogy ez a jelenség dinamikus változást mutat az implantációt követő 3 hónapon belül. Később a paraméterek stabilizálódása figyelhető meg.