

A bírálóbizottság értékelése

A bíráló bizottság a következő hat tételt javasolja tudományos eredménynek elismerni:

- a) Veress Emőd doktori disszertációja hiánypótló értékű mű. Kutatási tárgya a szindikátusi szerződés, amelynek monografikus vizsgálatára hosszú évtizedek óta nem került sor. Ezért is kiemelkedő teljesítmény a választott kutatási tárgy történetének kivételesen alapos feltárása.
- b) Különösen aktuálissá teszi a munkát az, hogy a 2013-ban elfogadott Polgári Törvénykönyv olyan új felfogásban és módszerrel szabályozta a gazdasági társaságok jogát, amely a szindikátusi szerződések világát is jelentősen érintette. A disszertáció definiálja a szerződést, amikor megállapítja, hogy az *„a gazdasági társaság alapítására és működtetésére vonatkozó kötelmi jogviszony”*. A szerződés fő jellemzői: *csak a szerződő felek között van kötelező ereje; a szerződéses szabadság korlátjai között megköthető; fél lehet harmadik személy, vagy akár maga a gazdasági társaság is.*
- c) Tudományos teljesítmény az a szerződés tipológia, amelyben a jelölt megkülönbözteti – többek között – az *előszerződést, a megalakulást, illetve a működést befolyásoló, avagy a szervezeti és a nem szervezeti kérdéseket érintő változatokat, illetve a nyilvános és a titkos formákat.*
- d) A doktori mű a hazai szakirodalomban úttörő módon igazolta, hogy a társasági szerződés és a szindikátusi szerződés között nem áll fenn hierarchikus viszony. A szindikátusi szerződésnek is korlátját jelentik a szerződési jog és a társasági jog kógens normái.
- e) A disszertáció eredménye: a szindikátusi szerződés fogalmi lehatárolását nem az alanyi kör felől kell elvégezni, abban társasági tagsági minőséggel nem rendelkező harmadik személyek, így a hitelezők, a vezető tisztségviselők vagy akár maga a szindikátusi kötelemben szabályozott társaságok is részt vehessenek.
- f) A témakör egyik legfontosabb kérdése, hogy melyek a szindikátusi szerződés megszegésének jogkövetkezményei? A disszertáció helyes választ adott, amikor kimutatta, hogy a szerződésszegés szankcióinak rendszere alapvetően *a kötelmi jog területén belül érvényesül, jellemző szankciója a kártérítés.*

Az opponensek és a bíráló bizottság kérdéseire jelölt alapos és meggyőző válaszokat adott.

A bizottság értékesnek tartja a jelölt írásban benyújtott részletes válaszát.

A fentiek alapján a bíráló bizottság javasolja a tisztelt Doktori Tanácsnak, hogy ítélje oda Veress Emődnak az MTA doktora címet.