

## A bírálóbizottság értékelése

A bizottság az alábbi új tudományos eredményeit ismerte el.

- 1) A jelölt kimutatta, hogy az urbanizáció a futóbogarak két csoportjára hat markánsan. A nagyobb testmértű, röpképtelen erdei specialista fajok száma és relatív gyakorisága csökken az urbanizáció növekedésével, míg a nyíltabb élőhelyekhez kötődő, kismértű és röpképes fajok abundanciája nő.
- 2) A hat vizsgált futóbogár faj szezonális dinamikájának vizsgálata alapján igazolta, hogy az egyedek aktivitása az erdei és a városi élőhelyeken volt a legnagyobb. A városi élőhelyeken élő fajoknál következetesen hamarabb kezdődött a tavaszi aktivitási periódus, mely a városok hősziget-jellegével magyarázható.
- 3) Igazolta, hogy a fluktuáló aszimmetria szintje nemek szerint különbözik, ezért a nemek elkülönítése egyértelműen javasolt az ilyen típusú vizsgálatokban.
- 4) Kimutatta, hogy az urbanizációs vizsgálatokban a fajok kondíciójának és fluktuáló aszimmetriájának vizsgálatával megfelelően lehet becsülni a futóbogarak számára bekövetkező élőhelyromlást, mely az urbanizáció hatására feldarabolt erdőfoltok által nyújtott kedvezőtlenebb feltételekben mutatkoznak meg.
- 5) Erdőökológiai kutatásai során feltárta, hogy a vizsgált közösségi szintű mérőszámok (fajgazdagság, abundancia és a diverzitás) a futóbogár együttesek szerkezetének időbeli változásaira, a funkcionális jellemzők pedig a kezelési módok hatásaira érzékenyek elsősorban.
- 6) Kimutatta, hogy a tarvágásban és a hagyásfacsoportban tapasztalható magas funkcionális redundancia összefügg a röpképes generalista és nyílt élőhelyekre jellemző fajok elterjedésével.
- 7) A mozgásmintázatok elemzéseivel kimutatta, hogy a mozgások döntően a nyíltabbtól a zártabb élőhely felé irányulnak, a mozgások inkább rövid távúak. Gyakori a rejtőzés, az egyhelyben maradás is, mely kapcsolatban lehet a predációs nyomással.

A tézispontok, amiket a bizottság – kellő bizonyítottság hiányában – nem fogadott el:

1) A 3-D nyomtatott makettekkel végzett vizsgálatával bizonyította, hogy a nyíltabb élőhelyeken magasabb a predáció intenzitása, mint a zárt erdei élőhelyeken.

2) A rádiótelemetriás és a predációs nyomás vizsgálataival kimutatta, hogy az erdészeti kezelések által módosított élőhelyek ökológiai csapdák lehetnek a futóbogarak számára, azaz annak ellenére használják az állatok az élőhelyet táplálkozásra, hogy ott nagyobb a ragadozás általi mortalitási kockázat.