

## A bírálóbizottság értékelése

Patay-Horváth András MTA doktori disszertációjában egy igen fontos és nagyhatású mitológiai személy (Pelops) és a hozzá kapcsolódó írott és tárgyi forrásanyag átfogó és interdiszciplináris elemzésére vállalkozott a filológia, történeti névtan, régészet és összehasonlító antropológia módszereivel.

Az értekezés különös erénye a forrásanyag teljeskörű feldolgozása, melyre alapozva a szerző számos új, eredeti, a korábbi *communis opinio*val gyökeresen szembehelyezkedő megállapítást tesz a Pelops-mitológéával kapcsolatban. A mű hiánypótló alkotás nemcsak a magyar, hanem a nemzetközi ókortudományban is.

A dolgozat legfontosabb eredménye Pelops alakja eredettörténetének tisztázása: az állatokkal és a vadászattal való kapcsolata, a vadászat átalakulása kocsiversennyé, Pelops olympiai kötődéseinek és kultuszának felfejtése. A szerző új magyarázatot ad a Peloponnésos nevére azzal a fordulattal, hogy nem Pelopsról kapta nevét, hanem Pelops kapta nevét róla. A jelölt továbbra is fenntartja az olympiai Zeus-templom keleti oromcsoportjának azon értelmezését, mely ebben nem Pelops és Oinomaos kocsihajtó versenyt, hanem Agamemnón és Achilleus kibékülésének homérosi jelenetét látja.

Ki kell továbbá emelni, hogy az értekezés jelentős nemzetközi kiadónál angol nyelven jelent meg, így biztosak lehetünk, hogy a megfelelő figyelmet kapja majd. A szerző módszerének egyik fő érdeme, hogy az interdiszciplinaritás jegyében több szakterület jellegzetességeit ötvözi, így képes új kérdésfelvetéseket megfogalmazni, valamint régi kérdésekre újszerű válaszokat adni. A tudományos eredmények az anyag szuverén ismeretéről, nagyfokú önállóságról, eredetiségről, nem egyszer merészségről tanúskodnak. Ez viszont oda vezet, hogy a dolgozat egyes következtetései talán túlságosan is bonyolult előfeltevési rendszeren alapulnak, ami bizonyos esetekben vitatható eredményeket szül. Ám még így is elismerendő az a képesség, hogy a kutatásnak új impulzusokat és irányokat adjon.