


## VÁLASZ DR. JOLÁNKAI MÁRTON PROFESSZOR OPPONENSI VÉLEMÉNYÉRE

Mindenek előtt köszönöm, hogy Professzor úr elkészítette MTA doktori dolgozatom bírálatát. Külön köszönöm, hogy javasolta „az értekezés nyilvános vitára bocsájtását, és sikeres védés esetén a jelölt számára az MTA doktora cím odaítélését.”.

Az augurok és a haruspexek tevékenységére tett utalás jól érzékelteti milyen hihetetlenül izgalmas a jelenlegi időszak, amiben kutatásainkat végezzük, amelyben a matematikai modellezés és a mesterséges intelligencia egyre kifinomultabb eszközeivel igyekszünk utánozni, sőt meghaladni az ember intellektus évezredes módszereit, illetve azok eredményeit. Ahogy Professzor úr is rámutatott, munkám során kiemelt fontosságú szempont, hogy amit csinállok/készítek az hasznos legyen és a megszerzett tudás megosztása révén további tudományos eredmények elérésére adjon lehetőséget.

A dolgozat tagolása és a fejezetek címei valóban formabontók. Bátorkodtam a fejezetek tartalmához illeszkedő címeket választani, a szokásos pl. *Anyag és Módszer* helyett. Jóllehet igyekeztem átfogó képet adni a dolgozatban említett témákról, elismerem, hogy a tárgyalás mégis szubjektív mivel azon élmények 'súlypontoszták', amelyek során megismerkedtem a dolgozat tárgyát képező modellekkel. Meglehet, minden erőfeszitésem ellenére, az eredményeim bemutatása "némileg eklektikusnak" minősíthető. Ez a gyengeség jól mutatja, milyen hihetetlenül nagy kihívást jelent eligazodni a modellek egyre szövevényesebb rendszerében. Végül külön is köszönöm, hogy Professzor úr lényegre törően átfogalmazta a *Legfontosabb eredmények* fejezet pontjait és azokat „újnak és hitelesnek” minősítette.

Martonvásár, 2024. április 26.



Fodor Nándor