

A bírálóbizottság értékelése

Zsadányi Edit értekezésében a spivaki *alárendelt*-fogalom irodalmi műértelmezésre adaptálhatóságának kérdését vizsgálja, döntően 20-21. századi magyar elbeszélőműveket hívva ehhez segítségül. Az értekezés feladatául tűzte ki azt, hogy 1) az *alárendelt* problémáját részletesen áttekintse; 2) választ keressen a „szóra bírható-e az alárendelt?” kérdésre (annak révén, hogy azt vizsgálja, hogy az elbeszélő mű retorikai-poétikai szerkesztettsége milyen módon teszi lehetővé az alárendelt nem-kisajátító, nem-tárgyiasító megszólaltatását az olvasás során); 3) az így kapott eredmények fényében megkérdőjelezze az eredeti spivaki tézis pesszimista konklúzióját, és amellet foglaljon állást, hogy az alárendelt, habár korlátozottan, de szóra bírható.

A bizottság szerint a fenti célkitűzéseket az értekezés nagyrészt elérte.

Az értekezés tudományos eredményei a bizottság szerint a következők:

- 1) az *alárendelt* fogalmának középpontba állításával a hazai irodalomtudományos diskurzusban újszerűnek számító fogalmakat használ, vezet be;
- 2) egyéni keretbe helyezve kérdez rá a kultúratudományos inspiráció irodalmi művekben tetten érhető potenciáljára;
- 3) megközelítésmódja eredeti, következetesen ötvözi a posztklasszikus feminista narratológia, a posztmodern szubjektumelméletek, valamint a kortárs ideológiakritikai orientáltságú kultúratudományos megközelítések módszertanait;
- 4) olvasatokkal példázza, hogy a szépirodalmi kommunikáció lehetőségei miképpen képesek meghaladni a spivaki elméletben jelzett korlátokat.

Az értekezés számos tudományos eredményt mondhat magáénak. Végző értékelésként a bizottság az értekezés elfogadását, és szerzője számára az akadémiai doktori cím odaítélését javasolja.