

dc_821_13

**Kvázicsoportok előállítása
csoportokban és a projektív síkon**
(Representations of loops in groups and projective planes)

MTA doktori értekezés tézislevele

Nagy Gábor Péter
Szegedi Tudományegyetem
Bolyai Intézet

2014

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	3
1.1. Történeti áttekintés	3
1.2. Az értekezés tézisei	4
2. Bol-loopok és elemfelbontások csoportokban	6
2.1. Véges egyszerű Bol-loopok	6
2.2. 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopok	9
3. Többszörösen élesen tranzitív halmazok	12
3.1. Élesen tranzitív halmazok nemlézetéséről	12
3.2. Véges kvázitestek jobb oldali multiplikációcsoportjáról	14
3.3. Véges féligtestek multiplikációcsoportjáról	15
4. Duális hálózatok projektív síkokban	17
Hivatkozások	19

1 Bevezetés

A disszertációm több különböző matematikai területet foglal magába, ezek között a közös vezérvonalat a *kvázicsoportok* alkotják. A kvázicsoportok a csoportok nem-asszociatív általánosításai. Jóllehet magyarul furcsán hangzik, az egységelemes kvázicsoportokat az angol szakneven loopnak fogom hívni. A loopok és kvázicsoportok elmélete önmagában is érdekes, a mi tárgyalásunkban mégis a csoportok elméletébe ágyazva fogjuk vizsgálni a témát. Vizsgálatainkban különösen fontos szerep jut a *Bol-loopok* osztályának, ezeket az

$$((xy)z)y = x((yz)y)$$

azonosság definiálja.

Az értekezés főbb részei a következők:

- 1) Absztrakt csoportok dekompozícióit használva bemutatjuk az egyszerű Bol-loopok elméletét.
- 2) Foglalkozunk véges többszörösen tranzitív halmazokkal; az eredményeink a véges permutációcsoportok elméletének kombinatorikai és algebrai fundamentumaira épülnek.
- 3) Vizsgáljuk véges 3-hálózatok projektív beágyazásait. Itt kombinatorikus jellegű számlálási módszerek mellett a kúpszeletek és köbös görbék elemi algebrai geometriáját használjuk, valamint mély eredményekre támaszkodunk a projektív lineáris csoportok elméletéből.

1.1. Történeti áttekintés

Közel kétezer éven keresztül egzakt matematika alatt azt az axiómatikus geometriát értették, amit EUKLIDÉSZ és tanítványai már a Kr. e. 3. században szigorú rendbe foglaltak. Ebbek a matematikában a számfogalom és a számokkal történő számolás viszonylag periférikus szerepet kapott. Az ókori görögök számfogalma nem igazán terjedt túl a pozitív racionális számok osztályán. Ez a helyzet a 12. században kezdett változni, amikor végre arab közvetítéssel Európába is megérkeztek hindu-arab számok, pontosabban az általuk megadható számábrázolási módszer és az alpműveleti eljárások. További közel 300 év kellett ahhoz, hogy a hindu-arab számok legalábbis a római számokhoz hasonló elismertséget szerezzenek maguknak az európai kultúrában. Innentől azonban a fejlődés robbanásszerű volt.

A 16. században DESCARTES és FERMAT megalkotta a koordináta-rendszer fogalmát, amivel összekapcsolták a geometria és a számolás világát. Hamarosan kialakult a tizedestörtek ábrázolása, és a negatív számok is „fel lettek találva”. A sikeres történet folytatódott

a komplex számok, a lineáris algebra és a függvénykalkulus kifejlődésével, a „számolási tudományunkat” pedig újabb és újabb területekre terjesztettük ki. ABEL és GALOIS a 19. század elején megalkották az absztrakt testelméletet és csoportelméletet, aminek a segítségével számos évezredes problémát tudtak megoldani. A 19. század végén FELIX KLEIN *Erlangeni Programjában* már azt tűzte ki célul, hogy a geometriai struktúrákat az őket megőrző transzformációcsoport absztrakt tulajdonságaival jellemezzük. A csoportelmélet azóta is vezető szerepet játszik az algebrában, valamint szinte minden matematikai diszciplína *algebraizálásában*.

A geometriai struktúrák algebraizálásában a két alapvető eszköz a *transzformációcsoport* és a *koordináta-struktúra*. Absztrakt szempontból az utóbbi az egzotikusabb. Egyrészt a műveletek „invertálhatósága” a legtöbb esetben geometriailag triviális, másrészt viszont a műveletek asszociativitása és disztributivitása a geometriai rendszer speciális, szabályos viselkedésének felel meg. Például minden Desargues-féle projektív sík ferdetesttel koordinátázható, és a koordinátázó ferdetest szorzásműveletének kommutativitása a sík Papposz-féle tulajdonságával ekvivalens. Ebben a példában megfigyelhetünk még egy tipikus jelenséget: mind a Papposz-, mind pedig a Desargues-féle tulajdonság megfeleltethető a projektív sík egy bizonyos szimmetriatulajdonságának.

A jelen dolgozatban *kvázicsoportokról* lesz szó, olyan algebrai struktúrákról, melyek a csoportok nem-asszociatív általánosításainak tekinthetők. Ezen struktúra névadója RUTH MOUFANG volt, akit nem-Desargues-féle projektív síkok vizsgálatai motiváltak. Nagyjából ebben az időben, az 1930-as években BLASCHKE és BOL differenciálgeometriai kutatásokból indulva kerültek kapcsolatba az absztrakt (lokális és globális) kvázicsoportokkal. Az elmélet alapfogalmait ALBERT és BRUCK dolgozták ki az 1940-es években, a csoportelméleti és geometriai vonatkozásokat pedig REINHOLD BAER nevéhez szokás kapcsolni.

1.2. Az értekezés tézisei

A Magyar Tudományos Akadémia szabályzata megkívánja, hogy a jelölt a tudományos eredményeit tézisekben foglalja össze. Az volt a szándékom, hogy a téziseim megfogalmazása szélesebb hallgatóság számára is érthető legyen, még akkor is, ha ez a matematikai precizitás rovására ment. Természetesen a disszertációban minden eredmény pontosan kimondásra került. Továbbá, a téziseket egyes szám első személyben fogalmaztam meg, jóllehet az eredmények nagy része a szerzőtársaimmal való közös munka eredménye.

1. **Tézis:** Csoport egzakt faktorizációján alapuló konstrukciókat adok valódi Bol-féle kvázicsoportokra. A módszer erejét mutatja, hogy segítségével egyszerű valódi Bol-loopokat tudok alkotni különböző kategóriákban: véges, páratlan rendű, differenciálható, illetve algebrai.
2. **Tézis:** Az indekompozábilis \mathbb{F}_2S_5 -modulusok geometriáját használva megadom 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopok egy végtelen osztályát. Ezen osztály Bol-loopjai rendelkeznek egy olyan prímrendű automorfizmussal, ami tranzitívan hat a nemtriviális elemek halmazán.

- 3. Tézis:** Egy nagyon egyszerű kombinatorikus lemmát használva meg tudom mutatni élesen 2-tranzitív halmazok nemlétezését az n -edfokú alternáló csoportban, ha $n \equiv 2, 3 \pmod{4}$, valamint két másik 2-tranzitív véges egyszerű csoportban: a 23-adfokú Mathieu-csoportban és a 276-odfokú Conway-féle véges egyszerű csoportban. Következésként belátom, hogy egy véges nem-Desargues-féle projektív sík projektivitásainak csoportja az alternáló vagy a szimmetrikus csoport.
- 4. Tézis:** A kombinatorikus lemmát komputeres módszerekkel és geometriai érveléssel kombinálva osztályozom a véges kvázitestek jobb oldali multiplikációcsoportját. Következésként megkapom azon véges tranzitív lineáris csoportok osztályozását, melyek tartalmazhatnak élesen tranzitív halmazt. Ekvivalens megfogalmazással, osztályozom azon affin típusú véges 2-tranzitív csoportokat, melyek tartalmazhatnak élesen 2-tranzitív halmazt.
- 5. Tézis:** Bebizonyítom, hogy bármely véges féligtest multiplikációcsoportja a projektív speciális csoport és a projektív általános lineáris csoport közé esik. Továbbá, bármely olyan loop, melynek multiplikációcsoportja része a projektív általános lineáris csoportnak, előáll, mint egy féligtest multiplikatív loopja. Ez megválaszolja A. Drápal egy nyitott problémáját.
- 6. Tézis:** Teljes osztályozást adok azon véges csoportokról, melyek 3-hálózata realizálható egy 0 karakterisztikájú test feletti projektív síkon. Ezek a csoportok a ciklikus csoportok, a két ciklikus csoport direkt szorzatai, a diédercsoportok és a 8-adrendű kvaterniócsoport. Ezen realizálások geometriáját is leírom.

2 Bol-loopok és elemfelbontások csoportokban

Ebben a fejezetben számos véges és végtelen Bol-loopot konstruálunk. Ezen konstrukciók fontosságát az adja, hogy megfelelő input esetén kaphatunk (véges vagy végtelen) nem-Moufang nem-Bruck egyszerű Bol-loopot, amivel megválaszoljuk az ilyenek létezésére vonatkozó régi nyitott kérdést. A loopok megalkotásakor a Bol-mappák fogalmát használjuk. Ez az eszköz M. Aschbacher [Asc05] nevéhez fűződik, és lehetővé teszi csoportelméleti módszerek hatékony alkalmazását loopelméleti kérdések vizsgálatában. A fejezet eredményei az [Nag08a; Nag09; Nag08b; GN11] cikkekben kerültek publikálásra.

2.1. Definíció. Legyen G csoport, $H \leq G$ részcsoporthoz és $K \subseteq G$ részhalmaz, melyre $1 \in K$. A (G, H, K) hármast loop-mappának nevezzük, ha bármely $x, y \in G$ elemekhez vannak egyértelmű $h \in H$, $k \in K$ elemek úgy, hogy $x = h^y k$. A loop-mappa Bol-féle, ha bármely $k, \ell \in K$ elemre $k\ell^{-1}k \in K$ teljesül.

2.1. Véges egyszerű Bol-loopok

Ebben az alfejezetben csoportok egzakt faktorizációján alapuló Bol-loop mappa konstrukciót ismertetünk. Csoportok egzakt faktorizációit a matematikai több ágában is tanulmányozzák. Ezt a módszert alkalmazva, több különböző végtelen osztályt tudunk konstruálni véges vagy végtelen egyszerű nem-Moufang, nem-Bruck Bol-féle loopokból.

Maga a konstrukció teljesen elemi, de meglehetősen fáradságos a kapott Bol-loop egyszerűségének bizonyítása. Ezen alfejezet tételei és példái támasztják alá az értekezés **1. Tézisét**.

2.1.1. Csoportok egzakt faktorizációja

2.2. Definíció. A (G, A, B) hármast egzakt csoport-faktorizációnak nevezzük, ha G csoport, A, B részcsoporthoz, melyekre $A \cap B = 1$ és $AB = G$ teljesül. A (G, A, B) egzakt csoport-faktorizáció hű, ha A, B nem tartalmaznak valódi G -beli normálosztókat.

Ha B nem tartalmaz valódi G -beli normálosztót, akkor az, hogy (G, A, B) egzakt csoport-faktorizáció, ekvivalens azzal, hogy A regulárisan ható részcsoporthoz G -nek a B -mellékosztályokon vett permutáció hatásában. A szakirodalomban G -t az A, B csoportok Zappa-Szép-szorzatának is nevezik.

Számunkra az a tény játszik fontos szerepet, hogy ha (G, A, B) egzakt csoport-faktorizáció, akkor bármely $x \in G$ elemnek van egyértelmű $x = ab$ felbontása, ahol $a \in A$, $b \in B$.

A következő tétel megmutatja, hogyan tudunk egzakt csoport-faktorizációból Bol-féle mappát előállítani.

2.1. Tétel. *Legyen $\tau = (G, A, B)$ hű egzakt csoport-faktorizáció. Definiáljuk a $(\mathcal{G}, \mathcal{H}, K)$ hármast az alábbi módon:*

$$\mathcal{G} = G \times G, \quad \mathcal{H} = A \times B \leq \mathcal{G}, \quad K = \{(x, x^{-1}) \mid x \in G\}.$$

Ekkor $(\mathcal{G}, \mathcal{H}, K)$ Bol-loop mappa. A hozzá tartozó (S, \circ) Bol-loop G -loop.

2.3. Definíció. *Legyen $\tau = (G, A, B)$ hű egzakt csoport-faktorizáció és definiáljuk a $(\mathcal{G}, \mathcal{H}, K)$ hármast mint a 2.1 Tételben. A $(\mathcal{G}, \mathcal{H}, K)$ loop-mappához tartozó Bol-loopot $\beta(\tau)$ fogja jelölni.*

2.1.2. Egyszerűségi feltételek Bol-loop mappákra

2.2. Tétel. *Legyen (G, A, B) egzakt csoport-faktorizáció az alábbi tulajdonságokkal:*

- (1) $\text{core}_G(A) = \text{core}_G(B) = C_G(G') = 1$.
- (2) A maximális G -ben és A' maximális G' -ben.
- (3) Az $AG' \cap B$ részcsoport G -beli normális lezártja G .

Ekkor $\beta(G, A, B)$ egyszerű nem-Moufang Bol-loop.

A G csoportot *majdnem egyszerűnek* nevezzük, ha $T \leq G \leq \text{Aut}(T)$ valamely T nem-Abel-féle egyszerű csoportra; T -t a G *talpának* mondjuk.

2.3. Tétel. *Legyen G majdnem egyszerű csoport T talppal. Legyen $\tau = (G, A, B)$ hű egzakt csoport-faktorizáció, és tegyük fel, $G = TA = TB$. Ekkor a $\beta(\tau)$ loop nem-Moufang egyszerű Bol-loop.*

2.1.3. Egyszerű valódi Bol-loopok osztályok

Ebben az alfejezetben a 2.1 Tételbeli konstrukciót használva példákat ismertetünk véges és végtelen egyszerű valódi Bol-loopokra.

2.4. Példa. *Legyen $G = \text{PSL}(n, 2)$, A a Singer-ciklus, B pedig egy projektív pont stabilizátora. Ekkor $\beta(G, A, B)$ valódi véges egyszerű Bol-loop a 2.3 Tétel szerint.*

Megjegyezzük, hogy számos véges egyszerű csoportnak van egzakt faktorizációja; ezeket intenzíven kutatják, ld. [LPS00], [Giu06] és a bennük szereplő további hivatkozásokat.

2.5. Példa. *Legyen $n \geq 4$ páros szám, $G = S_n$, $A = \langle (1, 2, \dots, n) \rangle$ ciklikus csoport és $B = S_{n-1}$ stabilizátor részcsoport. Definiáljuk a $Q_n = \beta(G, A, B)$ Bol-loopot. Ha $n \geq 6$, akkor Q_n véges egyszerű Bol-loop a 2.3 Tétel szerint.*

Az $n = 4$ esetben a Q_4 Bol-loop rendje 24. Ez a loop a 2.8 Példa alapján is előállítható. Az derül ki, hogy Q_4 is egyszerű.

2.6. Példa. Legyen $G = \text{PSL}_2(\mathbb{R})$ és definiáljuk a G alábbi részcsoportjait:

$$A = \left\{ \pm \begin{pmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{pmatrix} \mid t \in \mathbb{R} \right\}, \quad B = \left\{ \pm \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a^{-1} \end{pmatrix} \mid a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, b \in \mathbb{R} \right\}$$

A 2.3 Tétel szerint $\beta(G, A, B)$ egyszerű nem-Moufang Bol-loop.

A $\beta(G, A, B)$ loop jobb oldali multiplikációcsoportja izomorf $\text{PSL}_2(\mathbb{R}) \times \text{PSL}_2(\mathbb{R})$ -hez. Továbbá a loop izomorf az összes izotópjához, azaz nem izotóp egy Bruck-loop-hoz sem. Emlékeztetünk, hogy definíció szerint *Bruck-loopok* azok a Bol-loopok, melyek rendelkeznek az $(xy)^{-1} = x^{-1}y^{-1}$ *automorf inverz tulajdonsággal*. Ez volt az első olyan egyszerű nem-Moufang Bol-loop, mely nem izotópja egy egyszerű Bruck-loopnak, ld. [KK04].

Legyen k tetszőleges test. A $v \in k^n$ vektor alatt *sorvektort* értünk. Ha a $n \times n$ -es mátrix, akkor a és v szorzatát va -nak írjuk. Az $[a, v]$ kommutátor a $va - v$ vektor. Legyen $A \leq \text{GL}_n(k)$ lineáris csoport. Az $A \times k^n$ *szemidirekt szorzat* az (a, v) párokból áll $(a \in A, v \in k^n)$. Ilyenek szorzata definíció szerint

$$(a, v)(b, w) = (ab, vb + w).$$

2.7. Állítás. Legyen k test és $A \leq \text{GL}_n(k)$ lineáris csoport. Legyen $\gamma : k^n \rightarrow A$ homomorfizmus, melyre $T = \text{Im}(\gamma)$ esetén teljesül $[T, k^n] \leq \ker \gamma$. Legyen $G = A \times k^n$ és definiáljuk a G

$$B = \{(\gamma(-v), v) \mid v \in k^n\}$$

részalalmazát.

- (i) $B \leq G$ és $\tau = (G, A, B)$ egzakt csoport-faktorizáció.
- (ii) Ha A irreducibilis és γ nem-triviális, akkor τ hű.
- (iii) Ha A, A' irreducibilisek és γ képeinek A -beli normális lezártja A , akkor $\beta(\tau)$ egyszerű nem-Moufang Bol-loop.

Legyen A és γ mint a 2.7 Állításban. A megfelelő egyszerű Bol-loopot $\beta^*(A, \gamma)$ fogja jelölni.

2.8. Példa. Legyen k test, $A = \text{SL}_2(k)$ és adott $\gamma : k^2 \rightarrow A$ leképezés:

$$\gamma(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ekkor γ homomorfizmus és

$$[\gamma(x_1, x_2), (y_1, y_2)] = (0, x_1 y_1) \in \ker \gamma.$$

Továbbá, az $\text{Im}(\gamma)$ unipotens mátrixok normális lezártja $\text{SL}_2(k)$. Ha $|k| \leq 3$, akkor ezt kézzel is ellenőrizhetjük. Ha $|k| > 3$, akkor $\text{SL}_2(k)$ egyszerű modulo a centruma, amiből következik a kijelentésünk, mivel a $\gamma(x_1, x_2)$ elemek nem centrálisak. Tehát az A, γ pár kielégíti a 2.7 Állítás feltételeit, és a fenti eljárás egy egyszerű nem-Moufang Bol-loopot eredményez.

Ha $k = \mathbb{F}_2$, akkor a 2.8 Példa Q loopjának rendje 24 és a jobb oldali $\text{RMlt}(Q)$ multiplikációcsoport feloldható. Valójában Q izomorf a 2.5 Példa Q_4 loopjával ($n = 4$). G. E. Moorhouse [Moo07] komputeres eredménye azt mutatta, hogy a 24-nél kisebb rendű Bol-loopok feloldhatóak, tehát Q a lehető legkisebb rendű egyszerű Bol-loop.

Az utolsó példánk olyan egyszerű Bol-loopot szolgáltat, melynek rendje $3^4 \cdot 13 = 1053$. Ez a konstrukció azt mutatja, hogy a páratlan rendű csoportok feloldhatóságát kimondó híres „Odd Order Theorem” nem teljesül Bol-loopokra. (Ld. [FKP06].)

2.9. Példa. Legyen $k = \mathbb{F}_3$ és azonosítsuk k^3 -t \mathbb{F}_{27} -el. Legyen g primitív elem \mathbb{F}_{27} -ben és definiáljuk a 13-adrendű $\sigma : x \mapsto g^2 x$ leképezést. Legyen Φ az \mathbb{F}_{27} test $x \mapsto x^3$ Frobenius-automorfizmusa. Ekkor $\sigma\Phi = \Phi\sigma^3$ és $A = \langle \Phi, \sigma \rangle$ egy nem-Abel lineáris csoport úgy, hogy $A' = \langle \sigma \rangle$. Az $x \in \mathbb{F}_{27}$ elem nyoma $\text{Tr}(x) = x^9 + x^3 + x$. Megjegyezzük, hogy minden $y \in \mathbb{F}_{27}$ esetén

$$\text{Tr}([\Phi^i, y]) = \text{Tr}(y^{\Phi^i} - y) = 0. \quad (2.1)$$

Értelmezzük a $\gamma : \mathbb{F}_{27} \rightarrow A$ leképezést, $\gamma(x) = \Phi^{\text{Tr}(x)}$. A (2.1) szerint $[\gamma(x), y] \in \ker \gamma$ teljesül minden $x, y \in \mathbb{F}_{27}$ esetén. Ez azt jelenti, hogy A, γ kielégíti a 2.7 Állítás feltételeit, így $\beta^*(A, \gamma)$ egy $3^4 \cdot 13$ rendű egyszerű Bol-loop.

2.2. 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopok

Hosszú idő óta ismertek példák olyan 2-exponensű Bol-loopokra, amik nem elemi Abel 2-csoportok, az első konstrukciók R. P. Burn [Bur78] nevéhez kapcsolhatók. Később több végtelen osztályt adtak meg, ld. [Kie02; KN02; KK95; Nag06]. Az összes példa feloldható loop volt; vagy ami ezzel ekvivalens, a jobb oldali G multiplikációcsoportja 2-csoport. A 2-exponensű nem-feloldható véges Bol-loopok létezésének kérdését a loopok és kvázicsoportok elméletének egyik legfontosabb nyitott kérdésének tekintették. Mivel a legkisebb példa ilyenre szükségszerűen egyszerű, a kérdés természetes módon kapcsolódott a véges egyszerű valódi Bol-loopok létezésének problémájához. Itt „valódi” Bol-loop alatt nem-Moufangot értünk, azaz olyat, amiben nem teljesül az $x(yx) = (xy)x$ azonosság.

[Nag98] szerint a 2-hatvány exponensű Bol-loop feloldhatósága ekvivalens azzal, hogy a loop rendje 2-hatvány. Később [Hei96] megmutatta, hogy a (G, H, K) minimális loopmappához tartozó loop feloldhatósága megfelel a G csoport feloldhatóságának. A következő nagyobb lépés M. Aschbacher [Asc05] cikke volt, melyben részletes leírás adott a minimális nem-feloldható 2-exponensű Bol-loop jobb oldali multiplikációcsoportjának struktúrájáról.

Ebben az alfejezetben az Aschbacher-féle receptet alkalmazzuk arra, hogy megkonstruáljuk 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopoknak egy végtelen osztályát. Ezzel nemleges választ adunk az [Asc05] és [AKP06] cikkek 2. és 3. kérdésére. Az osztályunk legkisebb tagja 96-odrendű. Hangsúlyozzuk, hogy ez a példa olyan kicsi és az [Asc05] és [AKP06] cikkekben a struktúra leírása olyan precíz, hogy csak idő kérdése volt, hogy valaki megtalálja valamilyen formájú komputeres kereséssel. Ez meg is magyarázza azt, hogy ezt a 96-odrendű loopot 10 nappal később, tőlem függetlenül a B. Baumeister és A. Stein

szerzőpáros is megtalálták. Baumeister, Stein és Stroth folytatta a véges 2-hatvány exponensű Bol-loopok vizsgálatait: [BS10; BSS11; BS11; Bau12]. Sikertelenül megmutatniuk, hogy ha T egy majdnem egyszerű csoport, melyhez egy (G, H, K) 2-exponensű Bol-loop mappa létezik úgy, hogy $T \cong G/O_2(G)$, akkor T izomorf $\mathrm{PGL}(2, q)$ -val, ahol $q = 9$ vagy $q \geq 5$ Fermat-prím, ld. [BS11, Theorem 1].

Megemlítjük még Johnson és Smith [JS10] cikkét, melynek az a szándéka, hogy közvetlenebb kombinatorikus jellemzést adjon a 2.12 Tételben megadott legkisebb egyszerű 2-exponensű Bol-loopra, felhasználva a projektív geometria és kvázicsoportok elméletének csoportelméleti háttérrel kiegészített fogalmait.

Ennek az alfejezetnek az eredményei a **2. Tézist** támasztják alá.

A következőkben a G csoportot defináljuk, mint a 32 rendű elemi Abel-csoportnak S_5 -el vett nem-felhasználható bővítését, amiben a transzpozíciók másodrendű elemekké, a páros involúciók pedig 4-edrendű elemekké emelkednek fel G -ben. A G viszonylagosan kicsi rendje ellenére eddig nem igazán sikerült egyszerű leírást adni erre a csoportra, ezért a mi definíciónk is meglehetősen esetleges. Két technikai lemmával kezdünk.

2.10. Lemma. *A 40 ponton ható*

$$\begin{aligned} c &= (1, 4)(2, 9)(3, 10)(6, 11)(7, 12)(13, 21)(14, 22)(15, 24)(16, 23)(17, 30) \\ &\quad (18, 29)(19, 31)(20, 32)(33, 35)(38, 40), \\ d &= (1, 2, 4, 6, 8, 7, 5, 3)(9, 13, 25, 18, 10, 14, 26, 17)(11, 15, 27, 20, 12, 16, \\ &\quad 28, 19)(21, 30, 38, 34, 23, 31, 40, 35)(22, 32, 39, 36, 24, 29, 37, 33) \end{aligned}$$

permutációk kielégítik az alábbi relációkat:

$$c^2 = d^8 = (cd)^5 = [c, d]^3 = [d^4, c]^2 = [d^4, cdcd^{-2}c] = 1. \quad (2.2)$$

Továbbá, az $u_1 = d^4$, $u_2 = u_1^c$, $u_3 = u_1^{cd}$, $u_4 = u_1^{cdc}$, $u_5 = u_1^{cdcd}$, $u_6 = u_1^{cdcdc}$ jelölésekkel teljesül az $u_1 u_2 u_3 u_4 u_5 u_6 = 1$ egyenlőség.

2.11. Lemma. *A 2.10 Lemma szerinti $G = \langle c, d \rangle$ csoportra teljesül:*

(#) G -nek van egy 32 rendű elemi Abel-féle J normálosztója úgy, hogy $G/J \cong \mathrm{PGL}(2, 5)$ és J az \mathbb{F}_2 -permutáció modulus modulo a centruma. Továbbá,

$$[G, G]/[G, J] \cong \mathrm{SL}(2, 5)$$

és G felhasad $[G, G]J$ felett.

A fejezet hátralévő részében G az (#)-nak eleget tevő csoportot fog jelölni. Világossá szeretnénk tenni, hogy a GAP [Gap] komputeralgebra rendszer segítségével megmutatható, hogy izomorfia erejéig a 2.10 Lemmában adott csoport az egyetlen ezzel a tulajdonsággal. Mindazonáltal reméljük, hogy a jövőben találunk majd egy általánosabb megközelítést, ami az idekapcsolódó fogalmak továbbfejlesztését is lehetővé teszi.

A G tulajdonságai közül kiemeljük, hogy $G' = [G, G]$ perfekt csoport. Igazából G' -t a GAP [Gap] komputeralgebra rendszerben található, a kis perfekt csoportokat tartalmazó könyvtár segítségével találtuk meg; G -t pedig G' -ből szemidirekt szorzatként állítottuk elő.

2.12. Tétel. *Legyen G a 2.11 Lemma (#)-t kielégítő csoport. Legyen J_0 G minimális normálosztója és $K = J_0 \cup c^G$. Definiáljuk a $H = N_G(P)$ részcsoportot, ahol P a G egy 5-Sylow részcsoportja. Ekkor (G, H, K) Bol-loop mappa, ami egy 96 rendű 2-exponensű egyszerű Bol-loopot határoz meg. Fordítva, ha (G, H^*, K^*) egy 2-exponensű egyszerű Bol-loop mappa, akkor H^* konjugált H -hoz és $K^* = K$.*

Mivel a 2.10 Lemmában adott csoport teljesíti (#)-ot, kapjuk, hogy:

2.13. Következmény. *Létezik egy 96 rendű 2-exponensű egyszerű Bol-loop.*

Ezen túlmenően tudunk konstruálni 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopból egy végtelen osztályt. Az alapötlet a következő: Először a 96 rendű példánk szemidirekt szorzatait alkotjuk meg elemi Abel 2-csoportokkal. Legyen (G_1, H_1, K_1) egy ilyenhez tartozó Bol-loop mappa. Mivel G_1 -nek nincs túl sok normálosztója, módosíthatjuk H_1 -et egy H_1^* részcsoporttá, és K_1 -et egy K_1^* részhalmazzá oly módon, hogy a (G_1, H_1^*, K_1^*) hármas 2-exponensű egyszerű Bol-loop mappa.

Valójában ez a modifikáció nem szokatlan a 2-exponensű Bol-loopok körében. A [KN02, Section 5] és [Nag06, Theorem 5.5] cikkeinkben 2-exponensű Bol-loopok széles osztályait alkottuk meg, melyekhez ugyanaz a csoport tartozik, nevezetesen $C_2^n \wr C_2$ koszorúsorzat, illetve az $E_{2^{2n+1}}^+$ extraspeciális 2-csoport. Ezekben az esetekben az involúciók konjugáltsági osztályainak egy egyszerű paraméterezése lehetővé tette a társított loop leírását. Sajnos a G_1 csoportnak sok konjugáltsági osztálya van involúciókból, és ezeknek nincs elegáns algebrai paraméterezése. Ezért nem látjuk annak a lehetőségét, hogy osztályozni lehessen az összes G_1 -hez tartozó 2-exponensű Bol-loopot.

Az utóbbi megjegyzés egy további észrevételre sarkall bennünket. Amíg a 2-exponensű véges egyszerű Bol-loopok osztálya láthatólag igen gazdag, a hozzá tartozó G csoport struktúrája meglehetősen kötött. Azaz, míg a loopok osztályozása reménytelennek tűnik, azt gondoljuk, hogy az őket megjelenítő csoportok osztályozása és értelmes kutatási projekt lehet.

3 Többszörösen élesen tranzitív halmazok

Legyen Ω rögzített n -elemű halmaz. Az Ω permutációiból álló S halmazt n hosszúságú és d távolságú *permutáció kódnak* vagy *permutáció tömbnek* nevezzük, ha bármely $x, y \in S$ különböző elem *Hamming-távolsága* legalább d , ld. [FD77]. Elemi leszámolással adódik az $|S| \leq n(n-1) \cdots d$ és egyenlőség akkor és csak akkor áll fenn, ha bármely különböző elemekből álló $(x_1, \dots, x_{n-d+1}), (y_1, \dots, y_{n-d+1})$ $(n-d+1)$ -eshez létezik egy egyértelmű $s \in S$ elem, melyre $x_1^s = y_1, \dots, x_{n-d+1}^s = y_{n-d+1}$. Ilyen permutáció halmazokat *élesen t -tranzitív halmaznak* mondunk, ahol $t = n-d+1$. Jól ismert tény, hogy az élesen 1- és 2-tranzitív halmazok megfelelnek a latin négyzetek, illetve a véges affin síkok osztályainak. (Ld. [Dem68].)

Általánosságban elmondható, hogy kevés eredmény ismert permutáció kódokra és nagy hézag tátong a méretükre vonatkozó alsó és felső becslések között; ld. [Tar99; Qui06]. Az ismert konstrukciók nagy része többszörösen tranzitív permutációcsoportokhoz kapcsolódik. Az 1970-es években P. Lorimer elkezdte a véges 2-tranzitív csoportokban fellelhető élesen 2-tranzitív halmazok szisztematikus kutatását. Ezt a programot Th. Grundhöfer, M. E. O’Nan és P. Müller folytatták, ld. a [GM09] cikket és a benne lévő hivatkozásokat. A 2-tranzitív permutációcsoportok némelyike igencsak gondosan kidolgozott karakterelméleti módszereket igényelt annak bizonyítására, hogy nem tartalmazzak élesen 2-tranzitív halmazt.

Ennek a fejezetnek az eredményei a [MN07; MN11; Nag10; Nag13] cikkekben kerültek publikálásra. A 3.1 alfejezet eredményeiből kapjuk a **3. Tézist**. A 3.8 Tétel a **4. Tézis** első felét támasztja alá, a tézis második fele a $\text{GL}(n, p)$ -beli élesen tranzitív halmazok és az $\text{AGL}(n, p)$ -beli élesen 2-tranzitív halmazok ekvivalenciájából következik.

3.1. Élesen tranzitív halmazok nemlézetéséről

Ebben az alfejezetben rögzített véges permutációcsoportokban mutatjuk ki élesen 1- és 2-tranzitív permutáció halmazok nemlézetését. Ez az igen hatékony módszer egy egyszerű kombinatorikus lemmán alapszik.

Legyen $G \leq \text{Sym}(\Omega)$ részcsoport és k pozitív egész szám. Jelölje $\Omega^{(k)}$ a különböző Ω -beli elemekből álló k -asok halmazát. Azt mondjuk, hogy G *k -tranzitíven* hat, ha $(x_1, \dots, x_k), (y_1, \dots, y_k) \in \Omega^{(k)}$ k -asokra létezik $g \in G$ elem úgy, hogy

$$x_1^g = y_1, \dots, x_k^g = y_k.$$

Ha a g elem egyértelmű, akkor *élesen k -tranzitív* hatásról beszélünk.

Hasonló módon vezethetjük be az *élesen k -tranzitív halmaz* fogalmát. Azt mondjuk, hogy a $S \subseteq \text{Sym}(\Omega)$ permutáció halmaz *élesen k -tranzitív*, ha bármely $(x_1, \dots, x_k), (y_1, \dots, y_k) \in \Omega^{(k)}$ esetén létezik egyértelmű $s \in S$ elem, melyre $x_1^s = y_1, \dots, x_k^s = y_k$. Ha $k = 1$, akkor egyszerűen csak *élesen tranzitív halmazról* beszélünk. Az élesen tranzitív halmazok osztálya lényegében ekvivalens a kvázicsoportok osztályával, mivel a (Q, \cdot) binér rendszer akkor és csak akkor kvázicsoport, ha a jobb oldali multiplikáció leképezések élesen tranzitív halmazt alkotnak Q -n. A véges élesen 2-tranzitív halmazok a véges affin síkok osztályának felelnek meg.

Ha S élesen t -tranzitív permutáció halmaz az Ω -n, akkor egyben élesen 1-tranzitív halmaz is az $\Omega^{(t)}$ halmazon. Más szóval, a t -tranzitív G permutációcsoport akkor és csak akkor tartalmaz élesen t -tranzitív halmazt, ha az $\Omega^{(t)}$ -n indukált hatásában tartalmaz élesen 1-tranzitív halmazt.

Legyen G permutációcsoport az $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$ halmazon és a $g \in G$ elemre jelölje $\pi(g)$ a megfelelő permutációmátrixot. Legyen J a csupa 1-esekből álló $n \times n$ -es mátrix. A G -beli élesen tranzitív halmazok létezése ekvivalens azzal, hogy a

$$\sum_{g \in G} x_g \pi(g) = J \quad (3.1)$$

egyenletnek van nem-negatív egész megoldása az x_g ($g \in G$) változóiban.

Az alapvető észrevételünk az alábbi egyszerű lemma:

3.1. Lemma. *Legyen G a véges Ω halmazon ható permutációcsoport. Tegyük fel, hogy léteznek a $B, C \subseteq \Omega$ részhalmazok és a p prímszám oly módon, hogy $p \nmid |B|, |C|$ és $p \mid |B \cap C^g|$ minden $g \in G$ esetén. Ekkor G nem tartalmaz élesen tranzitív részhalmazt.*

Ezen lemmának több alkalmazását adjuk meg.

3.2. Tétel. *Legyenek n, m pozitív egészek, $n \geq 2$, $q = 2^m$. Legyenek $G_1 = \text{PSp}(2n, q) \rtimes \text{Aut}(\mathbb{F}_q)$ és $G_2 = \text{Sp}(2n, q) \rtimes \text{Aut}(\mathbb{F}_q)$ permutációcsoportok a természetes hatásukkal az $\Omega_1 = \text{PG}(2n - 1, q)$, illetve $\Omega_2 = \mathbb{F}_q^{2n} \setminus \{0\}$ halmazokon. Ekkor sem G_1 , sem pedig G_2 nem tartalmaznak élesen tranzitív halmazokat.*

Hosszú időn keresztül nyitott kérdés volt, hogy az M_{22} Mathieu-csoport tartalmazhat-e élesen tranzitív halmazt, ld. [Gru83]. A következő tétel negatív választ ad erre, ami maga után vonja élesen 2-tranzitív halmazok nemlétezését az M_{23} Mathieu-csoportban. A bizonyításban a \mathcal{W}_{23} Witt-dizájnt használjuk, ami egy $S(4, 7, 23)$ Steiner-rendszer. Ebben bármely két blokk 1, 3 vagy 7 pontban metszi egymást.

3.3. Tétel. *A 22 fokú természetes permutáció reprezentációjában, az M_{22} Mathieu-csoport nem tartalmaz élesen tranzitív halmazt.*

A módszerünket bizonyos alternáló csoportokra is alkalmazni tudjuk. A következő eredmény azért is meglepő, mert eddig a szimmetrikus és az alternáló csoportok elérhetetlennek tűntek élesen 2-tranzitív halmazok létezése szempontjából.

3.4. Tétel. *Ha $n \equiv 2, 3 \pmod{4}$, akkor A_n nem tartalmaz élesen 2-tranzitív részalmazt.*

Mind a 3.3 Tételből, mind pedig a 3.4 Tételből levezethető az élesen 2-tranzitív halmaz nem-létezése az M_{23} Mathieu-csoportban.

3.5. Következmény. *A 23 fokú természetes permutáció reprezentációjában, az M_{23} Mathieu-csoport nem tartalmaz élesen 2-tranzitív halmazt.*

Ezen eredményekből következik a Dembowski-probléma megoldása. A kérdés az, hogy mely csoportok állhatnak elő egy nem-Desargues-féle projektív sík projektivitáscsoportjaként. A kérdést lényegében már Grundhöfer [Gru88] megválaszolta, nyitva hagyva azt az esetet, amikor a sík rendje 23 és a projektivitáscsoport M_{24} . Ezt viszont a fenti eredmények kizárják.

3.6. Következmény. *Egy n rendű nem-Desargues-féle projektív sík projektivitáscsoportja tartalmazza az A_{n+1} alternáló csoportot.*

A lemmánk utolsó alkalmazásaként a Co_3 sporadikus egyszerű csoportot vizsgáljuk a 276 ponton ható 2-tranzitív hatásával. Ennek a pontstabilizátora a McL sporadikus csoport egy bővítése. A lemmánk segítségével tisztán kombinatorikus bizonyítást kapunk a nem-létezést kimondó Grundhöfer-Müller-tételre [GM09]; a tétel eredeti bizonyítása a Brauer-karakterek Atlaszát használta.

3.7. Tétel. *Legyen $G = McL : 2$ csoport a 275 ponton vett primitív permutáció hatásával. G nem tartalmaz élesen tranzitív halmazt. Következésképpen Co_3 nem tartalmaz élesen 2-tranzitív halmazt.*

3.2. Véges kvázitestek jobb oldali multiplikációcsoportjáról

Ebben az alfejezetben azzal a kérdéssel foglalkozunk, hogy mely véges tranzitív lineáris csoport állhat elő egy véges kvázitest jobb oldali multiplikációcsoportjaként. Az derül ki, hogy jópár kivételes tranzitív lineáris csoport esetén ez megtörténik. Mivel ezek a kivételes példák viszonylag kicsik, számítógépes, kombinatorikai és geometriai érveléseket ötvözve teljesen leírhatjuk ezeket a kvázitesteket, illetve a hozzájuk tartozó transzlációsíkokat. A komputeres eredményeket a GAP4 [Gap] komputeralgebra rendszer és a CLIQUER [NÖ03] program segítségével értük el. Véges tranzitív lineáris csoportoknak van három végtelen osztálya is, ezeket elméleti módszerekkel vizsgáltuk.

Kvázitest jobb oldali multiplikációcsoportját nem vizsgálták különösebben intenzíven. A legfontosabb idevágó cikk M. J. Kallaheré [Kal87]. Ez olyan véges kvázitestekről tartalmaz információkat, melyek jobb oldali multiplikációcsoportja feloldható.

Végezetül megjegyezzük, hogy az eredményeink értelmezhetők a véges loopok nyelvén is. Egyrészt a kvázicsoportok multiplikatív rendszere loopot alkot. Másrészt bármely loop, melynek jobb oldali multiplikációcsoportja $GL(n, q)$ része, egy véges kvázitestet

eredményez, ahol a lineáris csoportot a nemnulla vektorokon vett permutáció hatásában tekintjük. Egy harmadik megfogalmazással, a véges kvázitestek osztálya lényegében ekvivalens a véges lineáris csoportokban előforduló élesen tranzitív halmazok osztályával.

Eredményeinket az alábbi tételben foglalhatjuk össze.

3.8. Tétel. *Legyen $(Q, +, \cdot)$ véges jobb oldali kvázitest, rendjét jelölje p^d , ahol p prím. Ekkor a $G = \text{RMlt}(Q^*)$ csoportra az alábbi lehetőségek állnak fenn:*

1. $G \leq \Gamma(1, p^d)$ és a hozzá tartozó translációsík az általánosított André-sík.
2. $G \triangleright \text{SL}(d/e, p^e)$, ahol $e < d$ osztója d -nek.
3. p páratlan és $G \triangleright \text{Sp}(d/e, p^e)$, ahol e osztója d -nek.
4. $p^d \in \{5^2, 7^2, 11^2, 17^2, 23^2, 29^2, 59^2\}$ és G a hét Zassenhaus-féle véges tranzitív lineáris csoport [Zas35] valamelyike. A hozzá tartozó translációsíkok Zassenhaus-féle közeltest síknak nevezik.
5. $p^d \in \{5^2, 7^2, 11^2\}$ és G feloldható kivételes véges tranzitív lineáris csoport. Ezen kvázicsoportok és a hozzájuk tartozó tranzitív lineáris csoportok leírását megadta M. J. Kallaher [Kal87].
6. $p^d = 3^4, 19^2$ vagy 29^2 és a megfelelő translációsíkok száma 21, 3, illetve 8.
7. $p^d = 16$ és $G = A_7$. A hozzájuk tartozó translációsíkok a Lorimer-Rahilly és a Johnson-Walker síkok.

3.3. Véges féligtestek multiplikációcsoportjáról

Ebben az alfejezetben a következő problémát vizsgáljuk. Legyen G véges permutációcsoport a Q halmazon. Tudunk-e Q -n két változós loopműveletet értelmezni úgy, hogy a jobb és bal oldali multiplikációs leképezések által generált $\text{Mlt}(Q)$ csoport része G -nek? Különösen érdekes számunkra az az eset, amikor G a projektív lineáris csoport. Ezen kérdés kapcsán a legáltalánosabb eredmények A. Vesanen [Ves95] és A. Drápal [Drá02] nevéhez fűződnek, akik megmutatták, hogy (a) ha $\text{Mlt}(Q) \leq \text{P}\Gamma(2, q)$ ($q \geq 5$), akkor Q ciklikus csoport, valamint (b) a válasz negatív az alábbi csoportok esetén: $\text{PSp}(2n, q)$ ($n \geq 2$), $\text{PU}(n, q^2)$ ($n \geq 6$), $\text{PO}(n, q)$ ($n \geq 7$ páratlan), és $\text{PO}^\varepsilon(n, q)$ ($n \geq 7 - \varepsilon$ páros). Emlékeztetünk arra, hogy a felhasadó oktávok $\mathbb{O}(\mathbb{F}_q)$ egységei, modulo a centrum, egy olyan Q loopot alkotnak, melyre $\text{Mlt}(Q) = \text{P}\Omega^+(8, q)$.

[Cam03, Problem 398]-ban A. Drápal a fenti kérdést tette fel az alábbi megfogalmazásban: Adott $n \geq 3$ egész és q prímhatvány esetén létezik-e olyan normalizált latin négyzet, melynek sorai és oszlopai által generált G permutációcsoportra fennáll $\text{PSL}(n, q) \leq G \leq \text{P}\Gamma(n, q)$? Mi igenlően megválaszoltuk a kérdést az $(n, q) \neq (3, 2)$ esetre. A konstrukciónk féligtestek multiplikációcsoportját használja és egyértelmű a következő értelemben. Legyen Q véges loop, melyre $\text{PSL}(n, q) \leq \text{Mlt}(Q) \leq \text{P}\Gamma(n, q)$. Ekkor létezik egy \mathbb{S} féligtest \mathbb{F}_q centrummal és n dimenzióval \mathbb{F}_q felett úgy, hogy $Q \cong \mathbb{S}^*/Z(\mathbb{S}^*)$.

Megemlítjük, hogy [Ves13]-ben A. Vesanen tovább élesítette a 3.9 Tételt, amennyiben megmutatta, hogy $\mathrm{PSL}(n, q)$ akkor és csak akkor lesz loop multiplikációcsoportja, ha $n \geq 3$, $(n, q) \neq (3, 2)$ és $\mathrm{gcd}(n, q - 1) = 1$.

A 3.9 Tétel támasztja alá az **5. Tézist**. A tétel első része igenlő választ ad a Drápal-féle problémára; a második rész az első részbeni megfordítása. A második rész bizonyításának alapötlete a [Ves95, Theorem S] bizonyításából jön.

3.9. Tétel. (i) *Bármely $n \geq 3$ egészhez és q prímszámhoz, melyre $q^n > 8$, létezik egy Q loop úgy, hogy $\mathrm{PSL}(n, q) \leq \mathrm{Mlt}(Q) \leq \mathrm{PGL}(n, q)$.*

(ii) *Legyen Q olyan loop, melyre az $n \geq 3$ egész számmal és q prímszámmal teljesül $\mathrm{Mlt}(Q) \leq \mathrm{PGL}(n, q)$. Ekkor $Q \cong \mathbb{S}^*/Z(\mathbb{S}^*)$, ahol az \mathbb{S} féligtest n -dimenziós az \mathbb{F}_q centruma fölött.*

4 Duális hálózatok projektív síkokban

A projektív síkon egy *3-hálózat* három páronként diszjunkt egyenes osztályból áll úgy, hogy bármely két különböző osztálybeli egyenes metszéspontja pontosan egy egyenesre illeszkedik a harmadik osztályból. Ha az osztályok valamelyike véges n méretű, akkor a másik két osztály is n méretű és ezt az n számot a *3-hálózat rendjének* hívjuk.

Az affín síkokkal, latin négyzetekkel, loopokkal és élesen tranzitív halmazokkal kapcsolatos kombinatorikai és algebrai kutatásokban a véges *3-hálózatok*nak hosszú időre visszanyúló történetük van. Ebben a fejezetben olyan *3-hálózatok*kal foglalkozunk, melyek az algebrailag zárt \mathbb{K} test feletti projektív síkba vannak ágyazva, és amiket csoporttal lehet koordinátázni. Ilyen *3-hálózat*, $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{C}$ egyenesosztályokkal és $G = (G, \cdot)$ koordináta csoporttal ekvivalens módon megadható G -ből \mathcal{A} -ba, \mathcal{B} -be és \mathcal{C} -be menő (α, β, γ) bijekció hármassal,

$$\alpha : G \rightarrow \mathcal{A}, \quad \beta : G \rightarrow \mathcal{B}, \quad \gamma : G \rightarrow \mathcal{C},$$

ahol $a \cdot b = c$ akkor és csak akkor teljesül, ha az $\alpha(a), \beta(b), \gamma(c)$ egyenesek egy ponton mennek át $\text{PG}(2, \mathbb{K})$ -ban, tetszőleges $a, b, c \in G$ esetén. Ebben az esetben azt mondjuk, hogy a *3-hálózat realizálja* a G csoportot. Az utóbbi években csoportot realizáló komplex síkbeli véges *3-hálózatok*at más, algebrai geometriai megközelítésben (komplex egyeneskonfigurációk és rezonanciaelmélet) is intenzíven vizsgáltak, ld. [Yuz09]-t és a benne található hivatkozásokat.

Mi kombinatorikai módszerekkel vizsgáljuk a csoportokat realizáló véges *3-hálózatok*at. Mivel az olyan kulcsfontosságú példák, mint az algebrai vagy a tetraéder típusú *3-hálózat*, a $\text{PG}(2, \mathbb{K})$ duális síkjában fordul elő természetes módon, ezért indokolt a *3-hálózat* duális fogalmával dolgozni.

Ezen fejezet eredményeit a [KNP13b] cikkben publikáltuk. Az alacsony rendű duális *3-hálózatok* osztályozásával kapcsolatos részletek a [NP13] cikkben találhatóak. Magasabb k -ra vonatkozóan, a k -*hálózatok* projektív síkba való beágyazásainak tanulmányozását a [KNP13a]-ben folytattuk. 4.1 Tétel támasztja alá a **6. Tézist**.

Formálisan, egy n rendű *duális 3-hálózat* a $\text{PG}(2, \mathbb{K})$ síkban nem más, mint egy $(\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3)$ hármas, ahol a $\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3$ *komponensek* páronként diszjunkt n elemű pont-halmazok azzal a tulajdonsággal, hogy bármely egyenes, ami két különböző ponthalmazt metsz, pontosan egy pontban metszi a harmadikat. A csoportot realizáló $(\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3)$ duális *3-hálózatot* *algebrainak* nevezzük, ha pontjait egy harmadfokú síkgörbe tartalmazza. Ugyanezt *tetraéder típusúnak* mondjuk, ha a komponenseit egy négyszög hat oldala (át-

lója) tartalmazza olyan módon, hogy $\Lambda_i = \Delta_i \cup \Gamma_i$, ahol Δ_i és Γ_i szemközti oldalakon van ($i = 1, 2, 3$).

4.1. Tétel. *Legyen \mathbb{K} algebrailag zárt test $p \geq 0$ karakterisztikával. Legyen $(\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3)$ duális 3-hálózat $\text{PG}(2, \mathbb{K})$ -ben, ami az n rendű G csoportot realizálja. Ha $p = 0$ vagy $p > n$, akkor az alábbiak valamelyike teljesül:*

- (I) G ciklikus vagy két ciklikus csoport direkt szorzata, a $(\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3)$ pedig algebrai.
- (II) G diédercsoport és $(\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3)$ tetraéder típusú.
- (III) G a 8 rendű kvaterniócsoport.
- (IV) G rendje 12 és izomorf Alt_4 -el.
- (V) G rendje 24 és izomorf Sym_4 -el.
- (VI) G rendje 60 és izomorf Alt_5 -el.

Számítógépes kimerítő keresés módszerével megmutattuk [NP13]-ban, hogy ha $p = 0$, akkor (IV) nem (és így (V), (VI) sem) fordulhat elő.

A 4.1 Tétel azt mutatja, hogy bármely realizálható csoportnak van $\text{PG}(2, \mathbb{K})$ -n hatása mint projektív lineáris kollineációcsoport. Ez pozitív választ ad Yuzvinsky sejtésére a $p = 0$ esetben. A 4.1 Tétel bizonyítása felhasználja Yuzvinsky [Yuz09], Urzúa [Urz10], valamint Blokhuis, Korchmáros és Mazzocca [BKM11] korábbi eredményeit.

Hivatkozások

- [Asc05] M. Aschbacher. “On Bol loops of exponent 2”. In: *Journal of Algebra* 288.1 (2005), 99–136.
- [AKP06] M. Aschbacher, M. K. Kinyon, and J. D. Phillips. “Finite Bruck loops”. In: *Transactions of the American Mathematical Society* 358.7 (2006), 3061–3075.
- [Bau12] B. Baumeister. “Do finite Bruck loops behave like groups?”. In: *Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae* 53.3 (2012), 337–346.
- [BS11] B. Baumeister and A. Stein. “The finite Bruck loops”. In: *Journal of Algebra* 330 (2011), 206–220.
- [BSS11] B. Baumeister, G. Stroth, and A. Stein. “On Bruck loops of 2-power exponent”. In: *Journal of Algebra* 327.1 (Feb. 2011), pp. 316–336.
- [BS10] B. Baumeister and A. Stein. “Self-invariant 1-factorizations of complete graphs and finite Bol loops of exponent 2”. In: *Beiträge zur Algebra und Geometrie. Contributions to Algebra and Geometry* 51.1 (2010), 117–135.
- [BKM11] A. Blokhuis, G. Korchmáros, and F. Mazzocca. “On the structure of 3-nets embedded in a projective plane”. In: *Journal of Combinatorial Theory, Series A* 118.4 (May 2011), pp. 1228–1238.
- [Bur78] R. P. Burn. “Finite Bol loops”. In: *Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society* 84.3 (1978), 377–385.
- [Cam03] P. J. Cameron. “Research problems from the 18th British Combinatorial Conference”. In: *Discrete Mathematics* 266.1-3 (2003). The 18th British Combinatorial Conference (Brighton, 2001), 441–451.
- [Dem68] P. Dembowski. *Finite geometries*. Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete, Band 44. Berlin: Springer-Verlag, 1968.
- [Drá02] A. Drápal. “Multiplication groups of loops and projective semilinear transformations in dimension two”. In: *Journal of Algebra* 251.1 (2002), 256–278.
- [FKP06] T. Foguel, M. K. Kinyon, and J. D. Phillips. “On twisted subgroups and Bol loops of odd order”. In: *The Rocky Mountain Journal of Mathematics* 36.1 (2006), 183–212.
- [FD77] P. Frankl and M. Deza. “On the maximum number of permutations with given maximal or minimal distance”. In: *Journal of Combinatorial Theory. Series A* 22.3 (1977), 352–360.
- [Gap] *GAP – Groups, Algorithms, and Programming, Version 4.4.12*. The GAP Group. 2008.

- [Giu06] M. Giudici. “Factorisations of sporadic simple groups”. In: *Journal of Algebra* 304.1 (2006), 311–323.
- [Gru83] T. Grundhöfer. “Projektivitätengruppen von Translationsebenen”. In: *Results in Mathematics. Resultate der Mathematik* 6.2 (1983), 163–182.
- [Gru88] T. Grundhöfer. “The groups of projectivities of finite projective and affine planes”. In: *Ars Combinatoria* 25.A (1988). Eleventh British Combinatorial Conference (London, 1987), 269–275.
- [GM09] T. Grundhöfer and P. Müller. “Sharply 2-transitive sets of permutations and groups of affine projectivities”. In: *Beiträge zur Algebra und Geometrie. Contributions to Algebra and Geometry* 50.1 (2009), 143–154.
- [Hei96] S. Heiss. “Invariant 1-factorization of complete graphs”. Unpublished manuscript. 1996.
- [JS10] K. W. Johnson and J. D. H. Smith. “On the smallest simple, unipotent Bol loop”. In: *Journal of Combinatorial Theory, Series A* 117.6 (Aug. 2010), pp. 790–798.
- [Kal87] M. J. Kallaher. “The multiplicative groups of quasifields”. In: *Canadian Journal of Mathematics. Journal Canadien de Mathématiques* 39.4 (1987), 784–793.
- [Kie02] H. Kiechle. *Theory of K-loops*. Vol. 1778. Lecture Notes in Mathematics. Berlin: Springer-Verlag, 2002.
- [KK04] H. Kiechle and M. K. Kinyon. “Infinite simple Bol loops”. In: *Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae* 45.2 (2004), 275–278.
- [KK95] E. Kolb and A. Kreuzer. “Geometry of kinematic K -loops”. In: *Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar der Universität Hamburg* 65 (1995), 189–197.
- [LPS00] M. W. Liebeck, C. E. Praeger, and J. Saxl. “Transitive subgroups of primitive permutation groups”. In: *Journal of Algebra* 234.2 (2000). Special issue in honor of Helmut Wielandt, 291–361.
- [Moo07] G. E. Moorhouse. *Bol loops of small order*. 2007. URL: <http://www.uwoy.edu/moorhouse/pub/bol/>.
- [NÖ03] S. Niskanen and P. R. J. Östergård. *Cliques User’s Guide: Version 1.0*. Helsinki University of Technology, 2003.
- [Qui06] J. Quistorff. “A survey on packing and covering problems in the Hamming permutation space”. In: *Electronic Journal of Combinatorics* 13.1 (2006), Article 1, 13 pp. (electronic).
- [Tar99] H. Tarnanen. “Upper bounds on permutation codes via linear programming”. In: *European Journal of Combinatorics* 20.1 (1999), 101–114.
- [Urz10] G. Urzúa. “On line arrangements with applications to 3-nets”. In: *Advances in Geometry* 10.2 (2010), 287–310.
- [Ves95] A. Vesanen. “Finite classical groups and multiplication groups of loops”. In: *Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society* 117.3 (1995), 425–429.
- [Ves13] A. Vesanen. “On the group $PSL(n, q)$ as the multiplication group of a loop”. In: *European Journal of Combinatorics* 34.7 (2013), 1078–1080.

- [Yuz09] S. Yuzvinsky. “A new bound on the number of special fibers in a pencil of curves”. In: *Proceedings of the American Mathematical Society* 137.5 (2009), 1641–1648.
- [Zas35] H. Zassenhaus. “Über endliche Fastkörper”. In: *Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar der Universität Hamburg* 11.1 (1935), 187–220.

Nagy Gábor publikációi

- [GN11] A. Grishkov and G. P. Nagy. “Algebraic Bol loops”. In: *Forum Mathematicum* 23.3 (2011), 655–668.
- [KN02] H. Kiechle and G. P. Nagy. “On the extension of involutorial Bol loops”. In: *Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar der Universität Hamburg* 72 (2002), 235–250.
- [KNP13a] G. Korchmáros, G. P. Nagy, and N. Pace. *k-nets embedded in a projective plane over a field*. 2013. eprint: [arXiv:1306.5779](https://arxiv.org/abs/1306.5779).
- [KNP13b] G. Korchmáros, G. P. Nagy, and N. Pace. “3-Nets realizing a group in a projective plane”. In: *Journal of Algebraic Combinatorics* (2013), pp. 1–28.
- [MN07] P. Müller and G. P. Nagy. “A note on the group of projectivities of finite projective planes”. In: *Innovations in Incidence Geometry* 6/7 (Aug. 2007), 291–294.
- [MN11] P. Müller and G. P. Nagy. “On the non-existence of sharply transitive sets of permutations in certain finite permutation groups”. In: *Advances in Mathematics of Communications* 5.2 (2011), 303–308.
- [NP13] G. P. Nagy and N. Pace. “On small 3-nets embedded in a projective plane over a field”. In: *Journal of Combinatorial Theory. Series A* 120.7 (2013), 1632–1641.
- [Nag98] G. P. Nagy. “Solvability of universal Bol 2-loops”. In: *Communications in Algebra* 26.2 (1998), 549–555.
- [Nag06] G. P. Nagy. “On the structure and number of small Frattini Bol 2-loops”. In: *Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society* 141.3 (2006), 409–419.
- [Nag08a] G. P. Nagy. “A class of simple proper Bol loops”. In: *Manuscripta Mathematica* 127.1 (2008), 81–88.
- [Nag08b] G. P. Nagy. “Some remarks on simple Bol loops”. In: *Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae* 49.2 (2008), 259–270.
- [Nag09] G. P. Nagy. “A class of finite simple Bol loops of exponent 2”. In: *Transactions of the American Mathematical Society* 361.10 (2009), 5331–5343.
- [Nag10] G. P. Nagy. “On the multiplication groups of semifields”. In: *European Journal of Combinatorics* 31.1 (2010), 18–24.
- [Nag13] G. P. Nagy. “Linear groups as right multiplication groups of quasifields”. In: *Designs, Codes and Cryptography* (2013), pp. 1–12.